



OMCT
Réseau SOS-Torture

NATIONS UNIES
DROITS DE L'HOMME
HAUT-COMMISSARIAT



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER

Appui financier



SITUATION DES DROITS HUMAINS DANS L'ÉTABLISSEMENT PÉNITENTIAIRE DE SAVALOU



Novembre 2023

Agir avec une saine conviction pour un changement social

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|----|
| AVANT-PROPOS..... | 7 |
| INTRODUCTION..... | 9 |
| METHODOLOGIE..... | 13 |
| PRESENTATION DE L'ETABLISSEMENT..... | 15 |
| A-LE DROIT D'ETRE JUGE DANS UN DELAI RAISONNABLE | 17 |
| 1-Standards internationaux | 17 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 17 |
| 3-Recommandations | 20 |
| B-LE DROIT A L'ASSISTANCE JURIDIQUE ET JUDICIAIRE..... | 21 |
| 1-Standards internationaux | 21 |
| 2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 22 |
| 3-Recommandations | 25 |
| II-DES CONDITIONS DE DETENTION..... | 27 |
| A-LE DROIT A LA SECURITE ALIMENTAIRE | 27 |
| 1-Standards internationaux | 27 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 27 |
| 3-Recommandations | 29 |
| B-LE DROIT A L'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE | 30 |
| 1-Standards internationaux | 30 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 30 |
| 3-Recommandations | 31 |
| C-LE DROIT A DES SOINS DE SANTE DE BONNE QUALITE | 32 |
| 1-Standards internationaux | 32 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 34 |
| 3-Recommandations | 38 |
| D-LE DROIT A UN LOGEMENT ADEQUAT, A DE LA LITERIE ET A DES CONDITIONS HYGIENIQUES EN DETENTION..... | 39 |
| 1-Standards internationaux | 39 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 40 |
| 3-Recommandations | 41 |
| E-LE DROIT DE GARDER LE CONTACT AVEC LE MONDE EXTERIEUR..... | 41 |
| 1-Standards internationaux | 41 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 42 |

| | |
|---|----|
| 3-Recommandations | 44 |
| F-SANCTIONS DISCIPLINAIRES | 44 |
| 1-Standards internationaux | 44 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire | 45 |
| 4-Recommandations | 47 |
| G-LE DROIT DE PLAINTE | 47 |
| 1-Standards internationaux | 47 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 48 |
| 3-Recommandations | 50 |
| H-LA CLASSIFICATION CATEGORIELLE DES PERSONNES PRIVEES DE LIBERTE..... | 50 |
| 1-Standards internationaux | 50 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 51 |
| 3-Recommandation..... | 52 |
| I-LE DROIT AU DIVERTISSEMENT ET AU LOISIR | 52 |
| 1-Standards internationaux | 52 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 53 |
| 3-Recommandations | 54 |
| J-LE DROIT DE PRATIQUER SA RELIGION | 54 |
| 1-Standards internationaux | 54 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 55 |
| 3-Recommandations | 57 |
| K-PERSONNES HANDICAPEES EN MILIEU CARCERAL..... | 57 |
| 1-Standards internationaux | 57 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 58 |
| 3-Recommandations | 58 |
| L-LE DROIT A LA VIE EN MILIEU CARCERAL..... | 59 |
| 1-Standards internationaux | 59 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 61 |
| 3-Recommandations | 62 |
| III-DE LA RÉINSERTION SOCIO-PROFESSIONNELLE | 65 |
| A-LE DROIT DE BENEFICIER D'UN REGIME PREPARATOIRE A LA LIBERATION..... | 65 |
| 1-Standards internationaux | 65 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 65 |
| 3-Recommandations | 67 |
| B-LE DROIT BENEFICIER D'UNE POLITIQUE ETATIQUE DE REINSERTIONSOCIO-PROFES- SIONNELLE | 67 |
| 1-Standards internationaux | 67 |

| | |
|--|----|
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 68 |
| 3-Recommandations | 70 |
| C-LE DROIT D'EXERCER UN METIER DANS L'ETABLISSEMENT PENITENTIAIRE..... | 71 |
| 1-Standards internationaux | 71 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 71 |
| 3-Recommandations | 73 |
| D-LE DROIT A L'ASSISTANCE POST PENITENTIAIRE..... | 73 |
| 1-Standards internationaux | 73 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 74 |
| 3-Recommandations | 77 |
| E-LA RECIDIVE DANS L'ETABLISSEMENT PENITENTIAIRE | 77 |
| 1-Standards internationaux | 77 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 78 |
| 3-Recommandations | 80 |
| F-LE PERSONNEL PENITENTIAIRE DE SAVALOU..... | 81 |
| 1-Standards internationaux | 81 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 83 |
| 3-Recommandations | 84 |
| IV-LE LIEN ENTRE L'IGNORANCE DE LA LOI ET LA COMMISSION D'INFRACTIONS..... | 85 |
| 1-Standards internationaux | 85 |
| 2-Réalité dans l'établissement pénitentiaire..... | 85 |
| 3-Recommandations | 87 |
| CONCLUSION | 89 |

AVANT-PROPOS

« Si la prison vise à punir, elle sert aussi à réinsérer. Or, si ce dernier objectif devient une fiction, la société tout entière est perdante¹ ». Autrement dit, il est indispensable d'enfermer les gens dangereux. Néanmoins, les conditions de cette privation doivent obéir à des normes et standards internationaux consacrés en vue de la sauvegarde de la dignité humaine.

C'est d'ailleurs pour vérifier l'effectivité de ces normes et standards internationaux dans les établissements pénitentiaires du Bénin que l'**ONG Changement Social Bénin** organise depuis quelques années, dans le cadre de son programme « Justice Pénale », des missions de monitoring des droits humains en milieu carcéral, au cours desquelles l'organisation a régulièrement documenté la problématique de la surpopulation carcérale et ses impacts sur les conditions de détention. Pour contribuer aux apports de solutions susceptibles d'endiguer cette situation, il a été recommandé déjà en 2021 que les autorités habilitées créent les conditions idoines permettant l'opérationnalisation et l'application effectives des mesures alternatives à la détention prévues par le code de procédure pénale et le code pénal en vigueur.

Afin d'aller s'enquérir de l'évolution de la situation sur le terrain, une mission de monitoring a été déployée cette année du 13 avril 2023 au 15 juin 2023, avec l'appui financier de OSIWA. Les résultats ont permis de documenter la persistance de la surpopulation carcérale et des conditions de détention peu reluisantes dans les établissements pénitentiaires visités, malgré certaines mesures prises par le Gouvernement pour humaniser le milieu carcéral conformément à ses engagements internationaux.

¹<https://actu.dalloz-etudiant.fr/focus-sur/article/dignite-et-droits-des-detenus-bis/h/e30120eb-b70704fee84897112cc8a14c.html#:~:text=%C2%AB%20Si%20la%20prison%20vise%20%C3%A0,%C3%A0%20un%20%C3%89tat%20de%20droit.>

De ces résultats se dégagent aussi des leviers – opérationnalisation des mesures alternatives à la détention et des peines alternatives à l’emprisonnement - sur lesquels les acteurs de la chaîne pénale et du secteur pénitentiaire sont invités à appuyer pour atténuer la surpopulation carcérale et améliorer les conditions de séjour en milieu carcéral.

Ralmeg GANDHO

Président du Conseil d’Administration

ONG Changement Social Bénin

INTRODUCTION

La liberté individuelle est l'un des droits fondamentaux de la personne humaine reconnus par les instruments internationaux relatifs aux droits de l'Homme et les Constitutions de la majorité des pays du monde entier. Le Bénin n'est pas resté insensible à ce droit si important et inhérent à la vie de la personne humaine lorsqu'il prévoit à travers sa loi fondamentale du 11 décembre 1990 et modifiée par la loi n° 2019-40 du 07 novembre 2019 portant révision de la loi n° 90-32 du 11 décembre 1990 portant Constitution de la République du Bénin que : « *Tout individu a droit à la vie, à la liberté, à la sécurité et à l'intégrité de sa personne.* »²

La privation de liberté étant une restriction temporaire du droit d'aller et venir de l'individu reconnu coupable ou soupçonné d'une infraction pénale, elle doit être mise à profit pour celui-ci et la société. Cette mise à profit ne saurait être possible que si la personne privée de liberté se voit garantir ses autres droits reconnus par les divers instruments tant nationaux qu'internationaux des droits de l'Homme.

Ainsi, lorsque l'individu tombe sous le coup de la loi, les sanctions prises à son égard et les conditions de leur mise en œuvre ne doivent pas empiéter sur la jouissance de ses autres droits tels que le droit à la vie, à l'alimentation en quantité et en qualité suffisante, le droit à un logement décent, à un environnement sain, à l'éducation, le droit d'accès à l'eau potable, aux loisirs, à la santé etc.

Malheureusement, les conditions de détention dans les établissements pénitentiaires du Bénin ne sont pas des meilleures ; la surpopulation carcérale, les insuffisances dans l'alimentation, le manque d'hygiène et la faible accessibilité des soins de santé transforment certains établissements pénitentiaires en un véritable poids lourd. Des traitements cruels, inhumains ou dégradants et même l'usage de pratiques assimilables à la torture y sont enregistrées. Il faut rappeler que ces dysfonctionnements observés dans les prisons civiles et maisons d'arrêt au cours de la présente mission ne constituent pas des éléments nouveaux et ont déjà été documentés au cours des années antérieures par des missions successives des Nations Unies au Bénin et de différentes structures et

² Article 15 de la Constitution béninoise en vigueur.

organisations gouvernementales et non gouvernementales³.

Malgré les différents aménagements du cadre juridique pénal (code pénal) en 2018, et (code de procédure pénale) en 2022, la prise de la circulaire de 2018 portant Politique pénale du gouvernement, la création de la Commission Béninoise des Droits de l'Homme, les différentes recommandations/observations finales du Comité des Droits de l'Homme de l'ONU, du Comité des Nations Unies contre la torture et du Sous-comité des Nations Unies pour la Prévention de la torture et les différentes recommandations des organisations non gouvernementales, les conditions de détention dans les établissements pénitentiaires du Bénin continuent d'être en deçà des normes requises en la matière. La surpopulation carcérale occupe une place prépondérante au cœur des imperfections du système de justice pénale béninois.

En effet, l'effectif des personnes privées de liberté connaît un accroissement d'années en années avec un bon nombre de personnes qui sont en détention provisoire. A cet égard, le Comité des Droits de l'Homme de l'ONU, au terme de sa 115^{ème} session tenue en 2015 recommandait déjà à l'État béninois de « *prendre des mesures urgentes pour améliorer les conditions de détention et pour réduire la surpopulation carcérale. A cet égard, l'Etat partie devrait poursuivre ses projets de construction de nouveaux établissements pénitentiaires, appliquer les mesures de substitution à la détention provisoire afin de réduire le taux élevé des cas de détention provisoire arbitraire* ». Cette même recommandation a été portée également cette année (2023) par le Conseil des Droits de l'Homme dans le cadre du quatrième Examen Périodique Universel du Bénin.

Conformément à sa mission de monitoring annuel en milieu carcéral dans le cadre de son Programme « *Justice pénale* », l'**ONG Changement Social Bénin** a fait le monitoring (Surveillance- Documentation-Rapportage) du respect des standards internationaux sensibles aux droits des personnes privées de liberté dans les onze (11) établissements pénitentiaires du Bénin.

³ Rapport d'étude sur le régime des sanctions pénales appliquées aux infractions mineures et sur l'office du juge des libertés et de la détention en République du Bénin, CSB, 2019 Rapport du sous-comité pour la prévention de la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, 2016, <https://tbinternet.ohcr.org>

La présentation des résultats de la mission se fera suivant les étapes ci-après : méthodologie, contexte, cadre légal et situation sur le terrain relativement à chaque droit en cause puis suggestions de recommandations.

Ce rapport ne se limite pas à établir un diagnostic. Il propose sous forme de recommandations, des remèdes aux maux dont souffre le système pénitentiaire béninois et pour lesquels une thérapie d'urgence s'impose.

METHODOLOGIE

Le présent rapport documente la situation des droits humains dans l'établissements pénitentiaires de Cotonou visités du 05 au 06 Juin 2023.

Dans le cadre de cette visite, 97 individus ont été interrogés dans l'établissements pénitentiaires, à l'aide d'un questionnaire élaboré aux fins. Au regard des contraintes de ressources liées à la mission, il a été opéré le choix de procéder par échantillonnage⁴ pour retenir cet effectif, en utilisant une approche probabiliste avec la standardisation du nombre de personnes à enquêter dans chacune des maisons d'arrêt et prisons. Il est important de souligner que dans le cadre du présent rapport les questionnaires ont été adressés uniquement aux hommes majeurs.

Afin de discuter et de clarifier certains points soulevés par les détenus et d'obtenir des informations complémentaires, des entretiens ont été organisés avec l'administration de chacun des établissements pénitentiaires visité.

A l'issue de cette mission de terrain, un travail de traitement, d'analyse et d'interprétation des données s'en est suivi avec pour base conceptuelle les standards internationaux référencés notamment dans les Règles Nelson Mandela.

⁴ L'échantillonnage est une technique qui consiste à sélectionner parmi un grand ensemble un sous-groupe avec lequel l'enquête sera réalisée. L'approche utilisé reste probabiliste ; elle permet de faire une inférence à l'ensemble de l'univers de l'étude et du fait de l'absence d'une base de sondage, la formule simplifiée : $n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$ correspond à une population infinie. C'est ainsi que pour obtenir la taille de l'échantillon, nous avons fait usage de cette formule où n correspond à la taille d'échantillon requise exprimée en nombre d'individus de la population cible ; z le niveau de confiance déduit du taux de confiance (traditionnellement 1,96 pour un taux de confiance de 95%)-loi normale centrée réduite ; e la marge d'erreur et p qui est utilisé lorsque nous ne connaissons pas de façon précise l'indicateur-clé à étudier où généralement on considère $p : 1/2$ et $q : 1/2$.

PRÉSENTATION DE L'ÉTABLISSEMENT

L'établissement pénitentiaire de Savalou est situé au centre du Bénin dans le département des Collines notamment dans la commune de Savalou, et plus précisément dans l'arrondissement d'Agbado au quartier Zouzonkanmè. Il s'agit d'une maison d'arrêt destinataire des personnes privées de liberté provenant des communes de Savalou, Bantè et Glazoué corrélativement à la compétence territoriale des Tribunaux de première instance de Savalou et celui de Dassa-Zoumè⁵.

De la dotation en personnel policier

Des informations recueillies auprès des responsables pénitentiaires le mardi 06 juin 2023, de la lecture croisée entre la démographie carcérale de la maison d'arrêt de Savalou et les besoins pour les extractions, les besoins pour les hospitalisations, les besoins de surveillance, il ressort qu'il urge de renforcer l'effectif du personnel.

De la dotation en personnel de santé

De l'observation effectuée sur place à la date du mardi 06 juin 2023, il faut noter que l'infirmerie est installée à l'extérieur de la grande cour des personnes privées de liberté. Cette infrastructure sanitaire ne dispose pas d'assistant (aides-soignants) et bénéficie de l'appui de l'hôpital de zone sanitaire de Savalou-Bantè. L'infirmerie est animée par deux Majors. Ce personnel déplore le manque de matériels adéquats, ce qui entraîne souvent les renvois vers les hôpitaux.

⁵ Message porté N 720/MA-SAV-21 du 15 décembre 2021

I. DE LA SITUATION JUDICIAIRE DES PERSONNES PRIVEES DE LIBERTE

A- LE DROIT D'ÊTRE JUGÉ DANS UN DÉLAI RAISONNABLE

1- Standards internationaux

Lorsque la personne détenue n'est pas encore reconnue coupable d'une infraction pénale, pour ne pas empiéter sur son droit à la présomption d'innocence, certains principes tels que le droit d'être présenté devant une autorité judiciaire ; le droit d'être jugé dans un délai raisonnable doivent être respectés vis-à-vis d'elle durant toute la procédure judiciaire. Ces droits reconnus à tout individu émanent des stipulations internationales ainsi qu'il suit sans exhaustivité.

L'article 9.3 du Pacte international relatif aux Droits Civils et Politiques stipule que : « Tout individu arrêté ou détenu du chef d'une infraction pénale sera traduit dans le plus court délai devant un juge ou une autre autorité habilitée par la loi à exercer des fonctions judiciaires, et devra être jugé dans un délai raisonnable ou libéré. La détention de personnes qui attendent dépasser en jugement ne doit pas être de règle ».

L'article 7.1 d) de la Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples stipule « Tout personne a droit à ce que sa cause soit entendue. Ce droit comprend : ...d) le droit d'être jugé dans un délai raisonnable par une juridiction impartiale. »

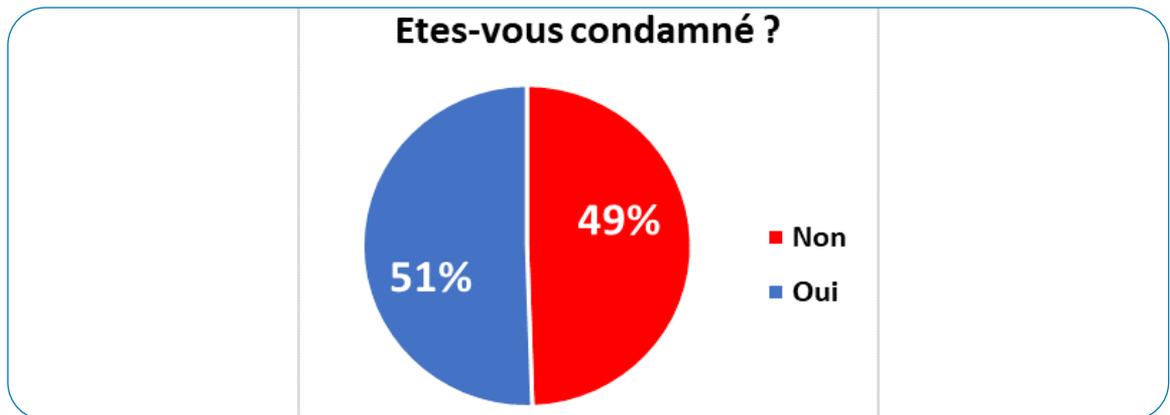
2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

La jurisprudence constitutionnelle béninoise en matière du droit du détenu d'être jugé dans un délai raisonnable est enrichissante⁶. Dans l'une de ses décisions, elle ne manquera pas de rappeler « *qu'il est établi que dans le domaine de la justice et plus particulièrement lorsqu'est en cause la liberté d'un citoyen, tout juge est tenu*

⁶ DCC 21-424 du 30 décembre 2021

aux meilleures diligences pour faire aboutir toute procédure pénale dans un délai raisonnable ». ⁷

En effet, des informations reçues des personnes privées de liberté, il en ressort qu'un nombre important de personnes se trouve en détention provisoire quand bien-même certaines ont une décision de la Cour déclarant leur détention relativement longue.



Le droit d'être jugé dans un délai raisonnable concerne aussi bien les personnes condamnées que non condamnées. Ainsi, de l'observation des graphiques ci-dessus, il ressort de ce graphique que sur les 97 personnes privées de liberté interrogées, 48 soit 49% ne sont pas encore condamnées et 49 soit 51% le sont déjà. Parmi les personnes privées de liberté non condamnées 13% (5 sur 31) affirment avoir été présenté(e)s au juge pour la dernière fois, il y a plus de 6 mois déjà. Toute chose qui apparait contraire aux dispositions de l'article **147⁸ et 241⁹ du code de procédure pénale** béninois. Or,

⁷ Décision DCC 18-210 du 18 octobre 2018 ; Décision DCC 20-029 du 2 « janvier 2020 ; Décision DCC 2020-555 du 30 juillet 2020 etc.

⁸ « En tout autre cas, aussi longtemps que le juge d'instruction demeure saisi de l'affaire, la détention ne peut excéder six (06) mois.

Si le maintien en détention apparait nécessaire, le juge d'instruction saisit le juge des libertés et de la détention qui, sur réquisitions motivées du procureur de la République et après avoir requis les observations de l'inculpé ou de son conseil, peut prolonger la détention par ordonnance spécialement motivée d'après les éléments de la procédure.

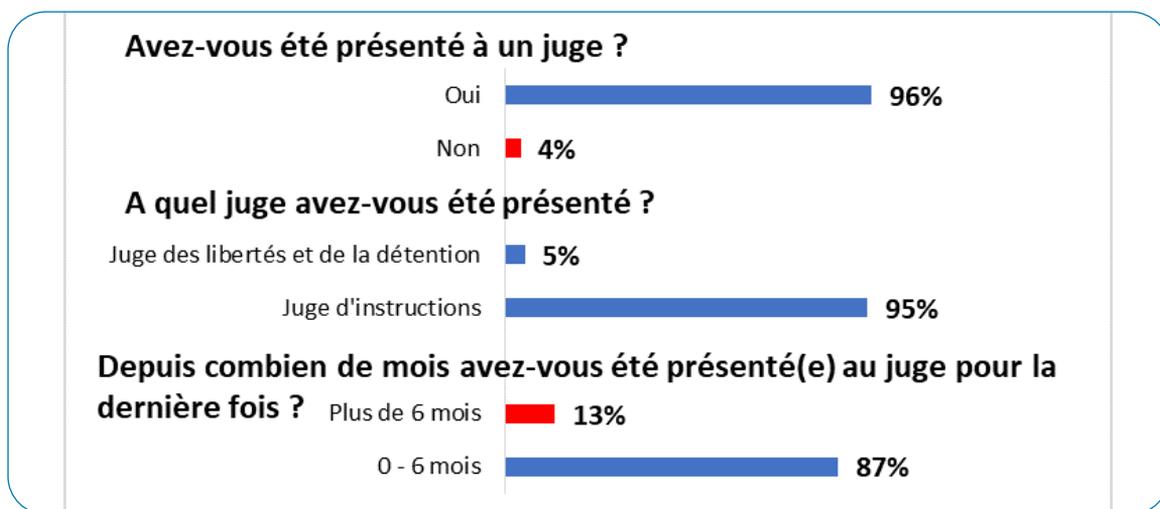
La décision du juge des libertés et de la détention doit intervenir conformément aux délais prévus au présent article.

En l'absence d'une telle ordonnance, l'inculpé est immédiatement mis en liberté par le président de la chambre des libertés et de la détention sans qu'il ne puisse être placé à nouveau sous mandat de dépôt sous la même inculpation. Le juge d'instruction saisi devra sans délai être informé par le régisseur de la main levée d'écrou ».

⁹ « Le président de la chambre d'accusation, chaque fois qu'il l'estime nécessaire et au moins une (01)

pour la découverte de la vérité dans une procédure pénale, il faut que la personne soupçonnée d'une infraction soit présentée devant un juge dans un temps court afin que la liberté demeure le principe et la détention, l'exception.

De la lecture croisée avec la réalité carcérale à la maison d'arrêt de Savalou, on constate que certains sont détenus arbitrairement dans les liens de la détention.



Il faut remarquer que le nombre de personnes en détention provisoire est toujours considérable même s'il y a eu une légère diminution en comparaison aux années antérieures. Cette situation peut s'expliquer par le fait que la détention provisoire semble être la règle au lieu d'être l'exception en matière de privation de liberté. Les informations recueillies révèlent, dans certaines situations que des personnes avaient passé en détention plus de temps que les sanctions encourues. Ce fut une préoccupation pour le Sous-comité des Nations Unies pour la Prévention de la Torture qui estimait au paragraphe 85 de ses recommandations au terme de sa deuxième visite au Bénin du 11 au 15 janvier 2016 que « le recours systématique à la détention provisoire outre qu'il contribue fortement à la surpopulation carcérale semble être le symptôme de dysfonctionnements du système judiciaire »¹⁰.

fois par semestre, visite les maisons d'arrêt du ressort de la cour d'appel et y vérifie la situation des inculpés en état de détention provisoire.
Le même contrôle est assuré trimestriellement par le président de la chambre des libertés et de la détention ».

¹⁰<https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPrICAqhKb7yhsjeTZ->

Si les peines alternatives à l'emprisonnement telles que prévues par l'article 38 du code pénal¹¹ étaient appliquées, on assisterait à une diminution de la surpopulation carcérale au vu des infractions récurrentes pour lesquelles les personnes privées de liberté sont poursuivies en majorité.

En effet, les peines alternatives sont celles prévues par le code pénal afin d'éviter systématiquement à la personne objet de poursuite judiciaire de séjourner en prison tout en accomplissant une obligation en guise de punition. Le code pénal a prévu expressément les peines telles que le travail d'intérêt général, l'amende, le jour-amende, des peines restrictives de droit prévu à l'article 38 etc. Les peines telles que l'amende, le jour-amende ou encore le travail d'intérêt général seraient opportunes dans le contexte béninois actuel.

En comparaison avec l'étude effectuée sur le régime de sanctions pénales appliqué aux infractions mineures et sur l'office du Juge des Libertés et de la Détention en République du Bénin effectuée par Changement Social Bénin¹² en 2019 faisant un état des lieux des infractions éligibles aux peines alternatives contenues dans le code pénal, il se dégage que des personnes condamnées pour des infractions telles que coups et blessures volontaires, recel et harcèlement sexuel sans être limitatif pouvaient bénéficier des peines alternatives à l'emprisonnement pour ainsi diminuer la population carcérale¹³.

3- Recommandations

- mettre davantage un point d'honneur à l'observance des prescriptions procédurales relativement aux dispositions du code de procédure pénale encadrant la détention provisoire ;
- poursuivre la politique de déconcentration du barreau vers les Cours d'appel dont dispose le Bénin ;
- poursuivre les efforts pour rapprocher les juridictions des établissements pénitentiaires.

tnFpTa2GnFsZiMQuhtqha74tThDWKdK6LDoNqzwPdrOPEp0yxqcHuZgUQR%2Fx6Rie%2BAwfNVXz7c-QIVvQz6L3i871Il5Da2zsySzsgRSx

¹¹ « Lorsqu'un délit est puni d'une peine d'emprisonnement, (...) »

¹²<https://changementsocialbenin.org/index.php/2023/03/17/rapport-detude-sur-le-regime-de-sanctions-penales-applique-aux-infractions-mineures-et-sur-loffice-du-juge-des-libertes-et-de-la-detention-en-republique-du-benin/>

¹³ <https://changementsocialbenin.org/index.php/2022/11/25/revue-alternative-secteur-sante/>

B- LE DROIT À L'ASSISTANCE JURIDIQUE ET JUDICIAIRE

1- Standards internationaux

Toute personne accusée d'un acte délictueux est présumée innocente jusqu'à ce que sa culpabilité ait été légalement établie au cours d'un procès public durant lequel toutes les garanties nécessaires à sa libre défense auraient été assurées. Le principe est la liberté et la détention, une mesure de dernier ressort. C'est ainsi qu'elle doit obéir aux principes des garanties judiciaires énoncées dans les instruments internationaux.

Le principe 3 des principes et lignes directrices des Nations Unies sur l'accès à l'assistance juridique dans le système de justice pénale indique : « Les Etats doivent s'assurer que toute personne détenue, arrêtée, soupçonnée ou accusée d'une infraction pénale passible d'une peine d'emprisonnement ou de la peine capitale a droit à une assistance juridique à toute les étapes de la justice pénale. L'assistance juridique doit également être fournir, indépendamment des moyens de la personne, si l'intérêt de l'affaire ou de la gravité de la peine encourue. Les enfants doivent avoir accès à l'assistance juridique sous des conditions plus souples que les adultes.

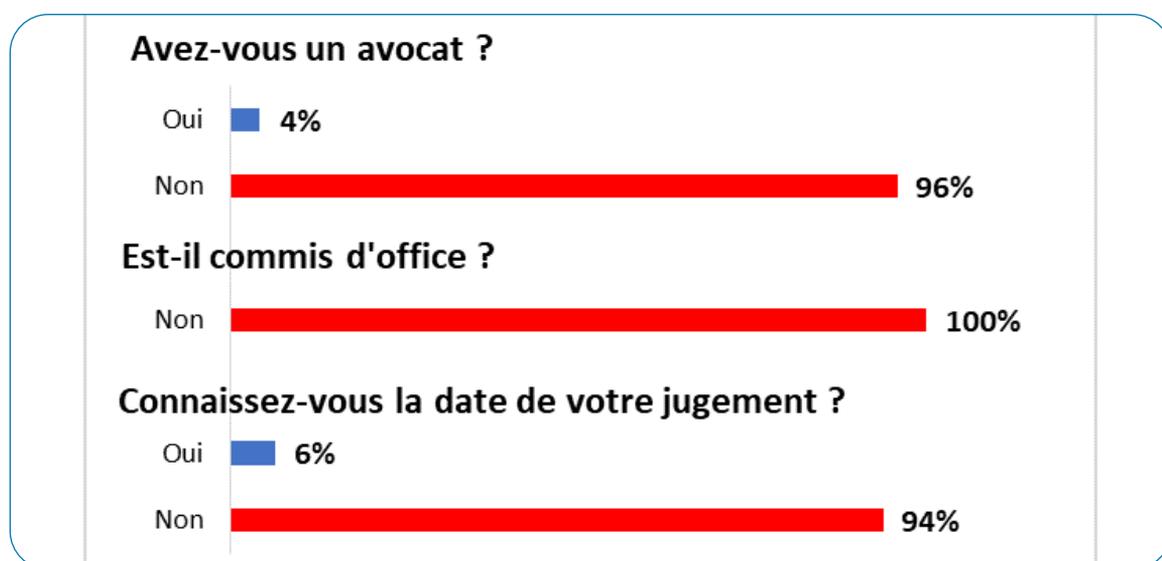
Il incombe, *a priori*, aux procureurs et aux juges de veiller à ce que les personnes comparraissant devant eux qui n'ont pas les moyens de remunerer un avocat et/ou qui sont vulnérables bénéficient d'une assistance juridique. »

Cette prescription a été contextualisée en droit régional par les Directives et Principes sur le droit à un procès équitable et à l'assistance judiciaire en Afrique¹⁴. Le Pacte International relatif aux Droits Civils et Politiques en son article 14 stipule que toute personne accusée d'une infraction pénale a droit à être présenté au procès et à se défendre elle-même ou à avoir l'assistance d'un défenseur de son choix ou chaque fois que l'intérêt de la justice l'exige, à se voir attribuer d'office un défenseur, afin que sa cause soit entendue équitablement et publiquement par un tribunal compétent, indépendant et impartial, établi par la loi.

¹⁴ https://protect-lawyers.org/wp-content/uploads/directives_et_principes_sur_droit_procès_equitable_et_assistance_judiciaire_en_afrique.pdf

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

L'assistance juridique et judiciaire est une composante essentielle de toute justice pénale équitable, humaine, efficace fondée sur l'égalité. Elle est le fondement de la jouissance d'autres droits, notamment le droit à un procès équitable, tel qu'il est défini au paragraphe 1 de l'article 11 de la **Déclaration Universelle des Droits de l'Homme**, le préalable à l'exercice de ces droits est une importante garantie de l'équité fondamentale et de la confiance du public dans la justice pénale. Un système d'assistance juridique et judiciaire qui fonctionne efficacement dans un système de justice pénale peut réduire non seulement la détention des suspects dans les centres de détention, mais également la population et la surpopulation carcérale, les condamnations par suite d'une erreur judiciaire, l'engorgement des tribunaux.

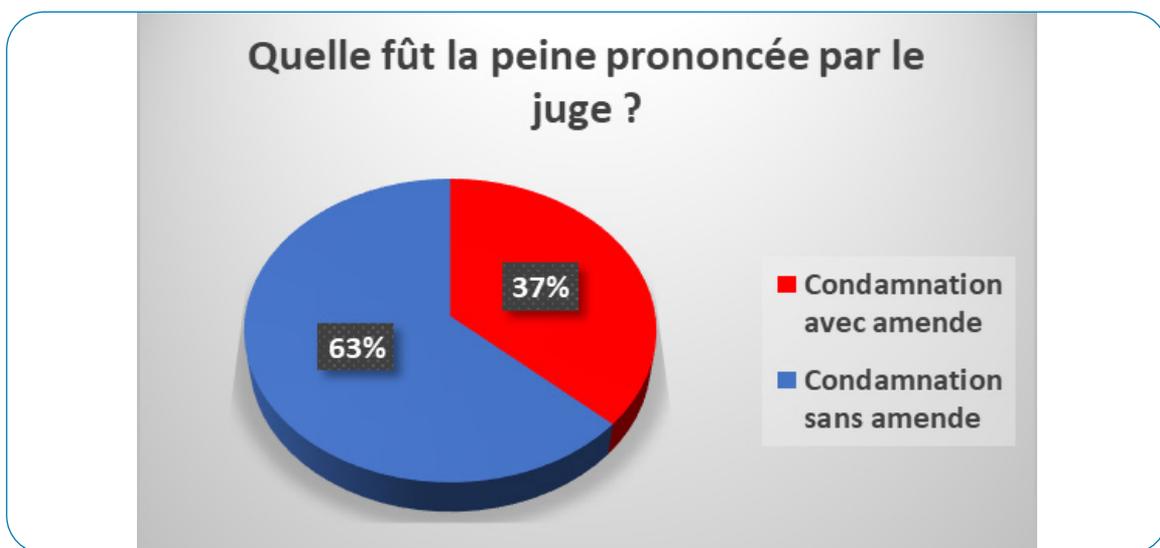


L'assistance juridique et judiciaire s'étant de la poursuite jusqu'à la sortie du détenu de sa détention. En ce qui concerne, l'assistance juridique et judiciaire des personnes poursuivies, le graphique ci-dessus révèle qu'une proportion importante de personnes privées de liberté ne bénéficie pas de l'assistance d'un défenseur lors des procédures soit 96%. De plus, les quelques uns qui en ont, affirment l'avoir eu tous (100%) à leurs propres frais. On en déduit ainsi la faible accessibilité informationnelle des personnes privées de liberté sur leur droit de se voir commettre un Avocat au cas où elles n'auraient pas les moyens. Ensuite, la défaillance dans la mise en œuvre de la politique d'aide juridictionnelle au profit des personnes soupçonnées d'une infraction pénale.

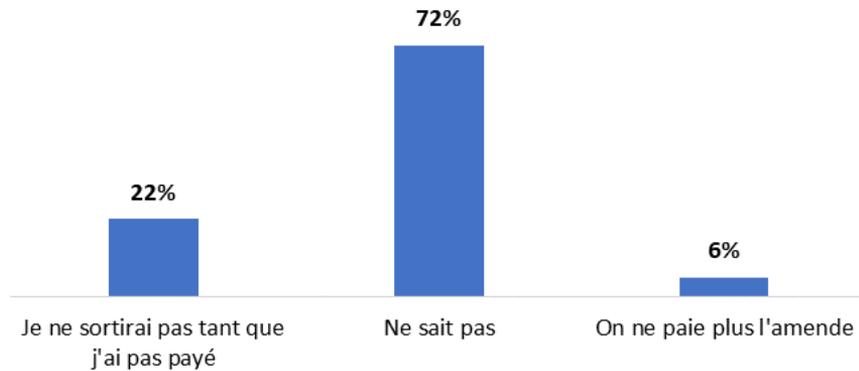
Enfin, il y a lieu de déduire que pour défaut de la présence d'un défenseur aux côtés de la personne poursuivie à toutes les étapes de la procédure, le risque est suffisamment élevé que les droits de ces personnes aient été déjà violés durant les étapes de la procédure pénale franchies jusque-la et qu'elles soient victime d'abus.

En effet, si dès la convocation et la garde à vue les personnes interpellées n'ont pas d'avocat, il est fort probable que c'est à ce moment que l'acte d'accusation se fait en leur défaveur et facilite leur détention parfois dûe à l'auto-incrimination ou à des aveux obtenus sous la torture.

Par ailleurs, il faut remarquer que 37% (18 sur 49) sont condamnées avec amende dont 6% (1 sur 18) ont déclaré qu'en cas de non paiement de leur caution/amende, après avoir purgé leur peine, ils ne devraient plus payer et devraient être libérés. Par contre, 22% (4 sur 18) affirment qu'ils ne sortiront pas tant que le paiement n'est pas effectif. Quant au 72% (13 sur 18) restant, ils n'ont aucune idée du sort qui leur est réservé. Cette situation montre qu'il y a un déficit informationnel des détenus quant aux décisions dont il font objet et leurs implications.



Quel est le traitement qui vous est réservé lorsque vous n'avez pas les moyens de payer votre caution/amende après avoir purgé votre peine ?



En effet, le manque d'assistance juridique et judiciaire dont sont victimes les personnes condamnés avec amende aggrave davantage leur situation ; puisque la plupart d'entre elles passe encore des séjours courts voir longs en détention quand bien même elles ont purgé la totalité de leur peine privative de liberté. Toute chose conduisant à des détentions arbitraires.

C'est dans l'optique d'éviter cet état de chose que le Sous Comité des Nations Unies pour la prévention de la torture indiquait à l'Etat béninois en 2016 au terme de sa deuxième visite au Bénin « d'adopter un texte de loi ou un décret qui met en place un mécanisme d'aide juridictionnelle, gratuite et accessible a tous et doter d'un budget adéquat. Les autorités devraient envisager des mesures pour accroitre le nombre d'avocat dans le pays chaque année et pour les inciter à s'installer dans les différentes régions du pays »¹⁵. C'était l'une des premières préoccupations pour le Comité des Nations Unies contre la Torture lors de l'examen du 3e rapport périodique du Bénin en 2019 qui invitait en conséquence les autorités béninoises à « garantir à tous les justiciables un accès effectif a la justice en renforçant le système d'aide juridictionnelle, en facilitant l'accès à un avocat et rapprochant les tribunaux des maisons d'arrêt »¹⁶.

¹⁵https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2FOP%2FBEN%2F3&Lang=en

¹⁶https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2FC%2FBEN%2FCO%2F3&Lang=en

3- Recommandations

- éviter de recourir systématiquement à la détention provisoire ;
- accéder autant que possible aux demandes de libération provisoire de droit ou sous cautionnement et de fixer ces cautions en tenant compte de la capacité financière des personnes mises en cause ;
- veiller à ce que les autorités judiciaires appliquent pleinement les dispositions du Code de procédure pénale relatives au délai maximum de la détention provisoire ;
- rendre opérationnel le dispositif d'aide juridictionnelle au profit des personnes privées de liberté à toutes les étapes de la procédure pénale ;
- Offrir aux détenus purgeant une peine de réclusion à perpétuité des perspectives de remise en liberté ou de réduction de peine au bout d'une période raisonnable, et mettre en place un mécanisme judiciaire indépendant aux fins de réexamen périodique de leur situation, afin d'offrir des perspectives d'espoir à ces détenus.

Le Groupe de Travail du Conseil des Droits de l'Homme des Nations Unies, au terme du 4e Examen Périodique Universel du Bénin a recommandé aux autorités béninoises de :

- Redoubler d'efforts pour améliorer les conditions de détention, notamment en ce qui concerne la surpopulation, les conditions sanitaires et l'accès à la nourriture et aux fournitures médicales (Lesotho) ;
- Prendre des mesures pour améliorer les conditions du système pénitentiaire et pour garantir le respect des normes internationales prévues par la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, ainsi que des droits fondamentaux des personnes privées de liberté (Costa Rica) ;
- Continuer d'appliquer des mesures pour éviter les risques de surpopulation carcérale (France) ;
- Prendre des mesures immédiates pour améliorer les conditions de détention, en remédiant à la surpopulation et en garantissant un accès adéquat à des installations sanitaires, à la nourriture et à des services de santé (Australie) ;
- Limiter la durée des détentions provisoires et améliorer les conditions de vie des détenus dans les établissements pénitentiaires existants (Allemagne) ;
- Veiller à ce que l'application de la loi en matière de lutte contre le terrorisme respecte les droits de l'homme (Canada) ;

Aussi, la Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples dans ses observations finales à l'issue de l'examen du 6^e au 10^e rapport périodique du Bénin avait recommandé à l'Etat béninois de :

- Poursuivre les efforts visant à améliorer les conditions de détention ;
- renforcer le recours à la libération conditionnelle et des peines alternatives à l'emprisonnement ;
- Assurer la formation des juges et autres fonctionnaires sur la protection des droits de l'homme

II. DES CONDITIONS DE DÉTENTION

A- LE DROIT À LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

1- Standards internationaux

« Tout détenu doit recevoir de l'administration aux heures usuelles une alimentation de bonne qualité, bien préparée et servie, ayant une valeur nutritive suffisante au maintien de sa santé et de ses forces ». **Règle 20(1) de l'Ensemble des minima pour le traitement des détenus.**

L'observation générale n°12 du Comité des Droits Economiques, Sociaux et Culturels indique que « le droit à une alimentation adéquate est réalisé lorsque chaque homme, femme et chaque enfant, seul ou en communauté avec autrui, a accès à tout instant, physiquement et économiquement, à une alimentation adéquate ou aux moyens de se la procurer ». Le comité ajoute que ce droit est « le droit d'avoir un accès régulier, permanent et non restrictif, soit directement ou au moyen d'achats financiers, à une alimentation quantitativement et qualitativement adéquate et suffisante correspondant aux traditions culturelles du peuples auquel le consommateur appartient, et qui lui procure une vie physique et mentale et collective, épanouissante et exempte de peur ».

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

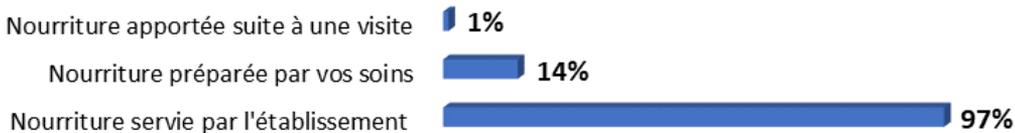
Des informations recueillies auprès des personnes privées de liberté dans l'établissement pénitentiaire de Savalou, il est déductible que l'effectivité du droit à l'alimentation dans cet établissement a connu de l'amélioration. Néanmoins, elle présente certaines spécificités sur lesquelles il faille réfléchir.

Ainsi, sur un total de 94 répondants, 97% des personnes interrogées a déclaré que la quantité du repas servi au sein de l'établissement pénitentiaire est insuffisante. Quant à la qualité du repas, seulement 34% pensent qu'elle est de mauvaise qualité et 16% trouvent que parfois c'est bon, parfois ça ne l'est pas.

A quelle fréquence est-ce que vous mangez ?



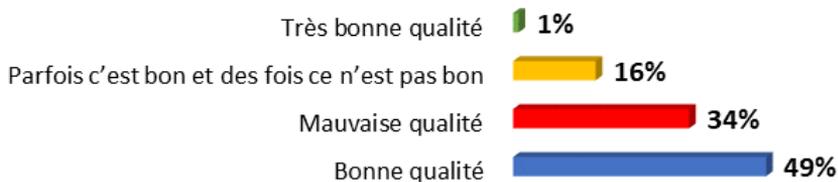
Quelle nourriture mangez-vous ?



Comment appréciez-vous la quantité du repas servi ?



Comment appréciez-vous la qualité du repas servi ?



La privation de repas fait-elle partie des sanctions disciplinaires dans cet établissement ?



Des informations recueillies auprès des personnes privées de liberté de l'établissement pénitentiaire de Savalou, il ressort que la majorité des personnes qui consomment les repas servis par ledit établissement estiment que le repas est de bonne qualité. En revanche, la question de la quantité demeure problématique puisqu'elles la considèrent insuffisante. Mieux, une grande majorité de l'échantillonnage déplore le refus des aliments tels que la farine de maïs, du riz, du lait et de certaines marchandises emmenées par leurs visiteurs dans l'établissement pénitentiaire notamment l'huile ou charbon au motif que ces denrées sont vendues à la boutique pénitentiaire alors que ces aliments devraient compenser l'insuffisance en quantité afin de maintenir leur état de santé. Elles déplorent l'obligation qui leur est faite de se procurer les marchandises à la boutique pénitentiaire alors qu'elles sont exposées à une vulnérabilité économique. Toute chose affectant leur droit à l'alimentation.

Le personnel pénitentiaire fait remarquer à cet égard que « **Pour compenser ce manque, certains détenus se font apporter des vivres par leurs parents les jours de visite. Seuls,**

les quantités exorbitantes de ces vivres sont proscrites et dimuniées à la fouille afin de lutter contre la commercialisation de ces denrées alimentaires au sein de la détention par les pensionnaires. »

A cet effet le **Comité des Nations Unies contre la Torture** recommandait en 2019 à l'égard du Bénin lors de ses observations finales que « l'Etat partie devrait urgemment améliorer les conditions matérielles dans tous les lieux de privation de liberté en veillant à ce que les prisonniers reçoivent, en temps voulu et sans frais, les soins médicaux et médicaments nécessaires à leur santé, **aient accès à une alimentation nutritive et suffisante** »¹⁷.

3- Recommandations

- créer une cantine pénitentiaire administrée sous la surveillance du régisseur et du personnel de santé de l'établissement ;
- développer une politique de ferme pénitentiaire ;
- augmenter la quantité du repas servi à défaut de compenser l'alimentation en allant jusqu'à trois voire quatre rations par jour ;
- mettre un terme à l'obligation des personnes privées de liberté de se procurer les vivres à la boutique pénitentiaire.
- accepter les vivres apportés par les parents des personnes privées de liberté sous un contrôle effectif pour éviter l'entrée des stupéfiants.

Le Groupe de Travail du Conseil des Droits de l'Homme des Nations Unies au terme du 4e Examen Périodique Universel du Bénin a recommandé au Bénin de :

- Poursuivre les efforts visant à améliorer les conditions de vie dans tous les lieux de détention, en veillant à ce que les détenus soient décemment et suffisamment nourris et qu'ils reçoivent des soins médicaux gratuits (Kenya) ;
- Redoubler d'efforts pour améliorer les conditions de détention, notamment en ce qui concerne la surpopulation, les conditions sanitaires et l'accès à la nourriture et aux fournitures médicales (Lesotho) ;

¹⁷<https://www.fiacat.org/attachments/article/3042/Rapport%20alternatif%20FIACAT%20et%20ACAT%20B%C3%A9nin%202022%20final.pdf>

B- LE DROIT À L'APPROVISIONNEMENT EN EAU POTABLE

1- Standards internationaux

La Règle 22.2 des règles des Nations Unies sur le traitement des détenus indique que « Chaque détenu doit pouvoir disposer d'eau potable lorsqu'il en a besoin ». **L'Ensemble des principes pour la protection de toutes les personnes soumises à une forme quelconque de détention ou d'emprisonnement** énonce le même principe : « toute prsonne soumise à une forme quelconque de détention ou d'emprisonnement est traitée avec humanité et avec le respect de la dignité inhérente à la personne humaine ».

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

L'accessibilité en eau potable dans la maison d'arrêt de Savalou est effective. Selon les informations recueillies des personnes privées de liberté cette eau provient essentiellement de forage et de la Société Nationale des Eaux du Bénin (SONEB). Par contre, (86%) d'entre elles estiment que la disponibilité de l'eau n'est pas permanente et expliquent les raisons à divers niveaux.

Les raisons évoquées sont les suivantes : les coupures d'eau pendant plusieurs heures quand il y a coupure d'électricité ou encore des coupures pendant plusieurs jours voire une semaine ce qui oblige les détenus qui ont les moyens à payer les sachets d'eau ou les bidons de 25 litres d'eau à des prix non abordables. Chaque détenu n'ayant pas les moyens de payer l'eau doit se contenter d'un bidon d'eau pour trois jours. Il faut noter également que le débit d'eau est très faible, les robinets et pompes à eau sont gâtés et le château d'eau ne marche plus. Le graphique ci-dessous renseigne sur les différentes déclarations recueillies des personnes privées de liberté.

Source d'eau



Cette source d'eau est-elle permanente ?



Raisons expliquant pourquoi la source d'eau n'est pas permanente



En résumé, il est observé dans la maison d'arrêt de Savalou que la majorité boit de l'eau de forage avec une forte proportion estimant que cette source d'eau est non permanente soit 86% de l'échantillon. Comparativement à la visite de 2021 où 45% estimait que l'eau était non permanente¹⁸, il y a lieu de déduire que la situation se confirme davantage.

L'eau est très sale et difficile à avoir et de plus cher.

Propos d'un détenu

3- Recommandations

En considérant les informations recueillies des personnes privées de libertés, il serait indiqué de recommander aux autorités pénitentiaires de redoubler d'efforts pour assurer non seulement la disponibilité de l'eau mais aussi sa permanence.

¹⁸https://changementsocialbenin.org/index.php/2023/03/17/rapport-specifique-de-monitoring-des-droits-humains-2021_etablissement-penitentiaire-de-abomey/

C- LE DROIT À DES SOINS DE SANTÉ DE BONNE QUALITÉ

1- Standards internationaux

Considérant **la Règle 24 de l'Ensemble des règles minima des Nations Unies** pour le traitement des détenus.

1. L'Etat a la responsabilité d'assurer des soins de santé aux détenus, ceux-ci devant recevoir des soins de même qualité que ceux disponibles dans la société et avoir accès aux services nécessaires sans frais et sans discrimination fondée sur leur statut juridique.
2. Les services de santé devraient être organisés en relation étroite avec l'administration générale de la santé publique de manière à faciliter la continuité du traitement et des soins, notamment pour le VIH, la tuberculose et d'autres maladies infectieuses, ainsi que pour la toxicomanie.

La Règle 25 de l'ensemble des règles minima des Nations Unies pour le traitement des détenus stipule :

« 1. Chaque prison doit disposer d'un service médical chargé d'évaluer, de promouvoir, de protéger et d'améliorer la santé physique et mentale des détenus, une attention particulière étant accordée à ceux qui ont des besoins spéciaux ou des problèmes de santé qui constituent un obstacle à leur réinsertion.

2. Ce service doit être doté d'un personnel interdisciplinaire comprenant un nombre suffisant de personnes qualifiées agissant en pleine indépendance clinique, et de disposer de compétences suffisantes en psychologie et en psychiatrie. Tout détenu doit pouvoir bénéficier des soins d'un dentiste ayant les qualifications requises. »

La Règle 27 de l'Ensemble des règles minima des Nations Unies pour le traitement des détenus énonce que « Tous les établissements pénitentiaires doivent garantir l'accès rapide aux soins médicaux en cas d'urgence. Les détenus qui requièrent des traitements spécialisés ou soins chirurgicaux doivent être transférés vers des établissements spécialisés ou vers des hôpitaux civils. Lorsqu'un établissement pénitentiaire dispose de ses propres installations hospitalières, le personnel affecté et le matériel fourni doivent être suffisants pour assurer un traitement et des soins adéquats aux détenus qui y sont ».

Le principe 24 de l'Ensemble des principes pour la protection de toutes les personnes soumises à une forme quelconque de détention ou d'emprisonnement indique « Toute personne détenue ou emprisonnée se verra offrir un examen médical approprié dans un délai aussi bref que possible après son entrée dans le lieu de détention ou d'emprisonnement ; par la suite, elle bénéficiera de soins et traitements médicaux chaque fois que le besoin s'en fera sentir. Ces soins et traitements seront gratuits ».

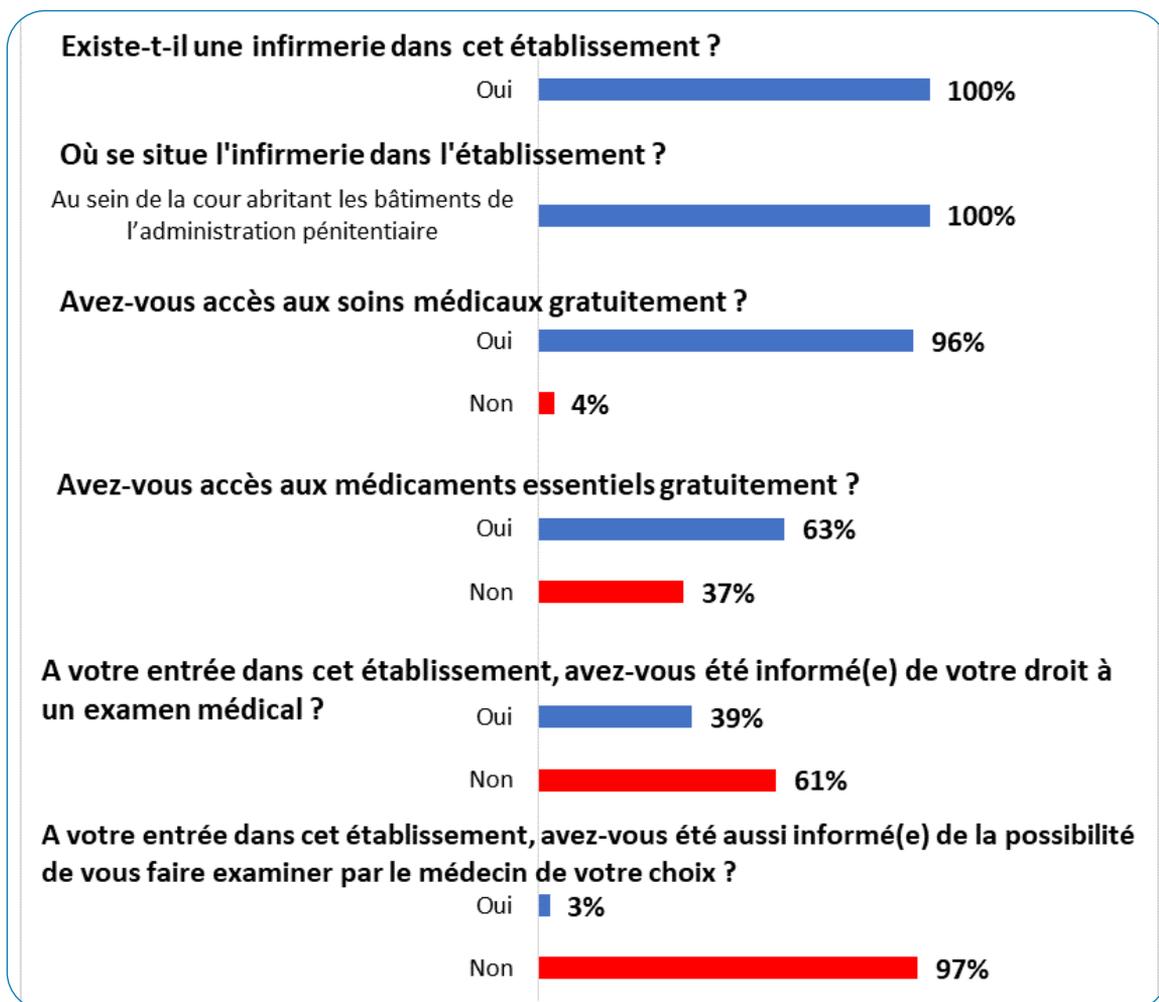
Les directives provisoires du Haut-Commissariat aux Droits de l'Homme et l'Organisation Mondiale de la Santé¹⁹ indiquent que :

- Bien que des mesures soient nécessaires pour prévenir la transmission de la COVID-19 dans les lieux de détention, les autorités doivent veiller au respect des droits de l'homme. Les garanties procédurales protégeant la liberté de la personne ne peuvent jamais être soumises à des mesures de dérogation. Afin de protéger des droits non susceptibles de dérogation, y compris le droit à la vie et l'interdiction de la torture, le droit de saisir un tribunal pour lui permettre de statuer sans délai sur la légalité de la détention ne doit pas être restreint.
- La capacité de rencontrer un avocat doit être maintenue et les autorités pénitentiaires doivent veiller à ce que les avocats puissent parler à leur client en toute confidentialité. La suspension des audiences peut exacerber le risque de coronavirus dans les lieux de détention. Même en cas d'état d'urgence officiel, les États ne peuvent s'écarter des principes fondamentaux de procès équitable, y compris du respect de la présomption d'innocence.
- Les autorités devraient également garantir une transparence maximale dans l'adoption de mesures préventives et un suivi constant de leur mise en œuvre. La substitution des visites familiales par d'autres mesures, telles que les vidéoconférences, les communications électroniques et l'augmentation des communications téléphoniques (téléphones payants ou téléphones portables) peut nécessiter un effort organisationnel soutenu de la part de l'administration du lieu de détention. Toute ingérence dans la vie privée ou la famille ne doit pas être arbitraire ou illégale.
- Des efforts particuliers devraient être fournis afin de garantir des visites familiales et d'autres solutions à tous les enfants détenus et aux autres personnes vulnérables

¹⁹ <https://interagencystandingcommittee.org/system/files/2020-05/IASC%20Interim%20Guidance%20on%20COVID-19%20-%20Focus%20on%20Persons%20Deprived%20of%20Their%20Liberty%20%28French%29.pdf>

en détention, y compris les personnes handicapées qui, faute de quoi, ne pourraient peut-être pas maintenir le contact avec leur famille d'une autre manière.

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire



Dans l'établissement pénitentiaire de Savalou, l'accessibilité informationnelle dans la jouissance effective du droit à la santé est une chose relativement acquise.

En effet, presque la quasi-totalité des personnes interrogées affirme qu'à leur entrée dans l'établissement pénitentiaire, elles n'ont pas été informées de leur droit à un examen médical et de surcroît, de se faire examiner par le médecin de leur choix comme décrit par le graphique ci-dessus. Il faut rappeler que malgré les fragilités (manque de personnels médicaux, insuffisance de matériel et de médicaments, etc...) de l'infirmerie

la possibilité n'est pas donnée aux détenus de faire appel à des médecins de leur choix quand bien même ils disposent des moyens nécessaires pour se soigner ou seraient en attente de jugement.

De plus, certains détenus ont fait remarquer pour ce qui relève des détenus, il faut d'abord une situation sanitaire suffisamment grave et certains ont l'impression qu'il y a même de discrimination. Seulement des ordonnances sont prescrites et quelques rares fois le paracétamol quand c'est très grave.

Pour les évacuations, il n'y a aucune différenciation entre les détenus.

Le personnel pénitentiaire déclarait ainsi

La situation relative aux soins de santé avait conduit le Sous-comité des Nations Unies pour la prévention de la torture à recommander au Bénin au terme de sa visite en 2016 «de veiller à ce que qu'un examen médical systématique soit mise en place (...) et qu'il soit effectué dans toutes les prisons par un médecin. A défaut, l'Etat partie devrait s'assurer qu'une consultation par un médecin peut se faire dans de brefs délais à la demande de l'infirmier. Le sous-Comité recommande à l'Etat partie :

a) d'assurer une dotation suffisante en médicaments et en matériel médical dans toutes les prisons visitées, ce qui permettra de susciter la confiance des détenus malades à venir consulter ;

b) de formaliser sous forme de convention l'accès à la couverture santé universelle et aux hôpitaux de proximité ;

c) de doter les prisons de véhicules de transport pour assurer les extractions médicales ;

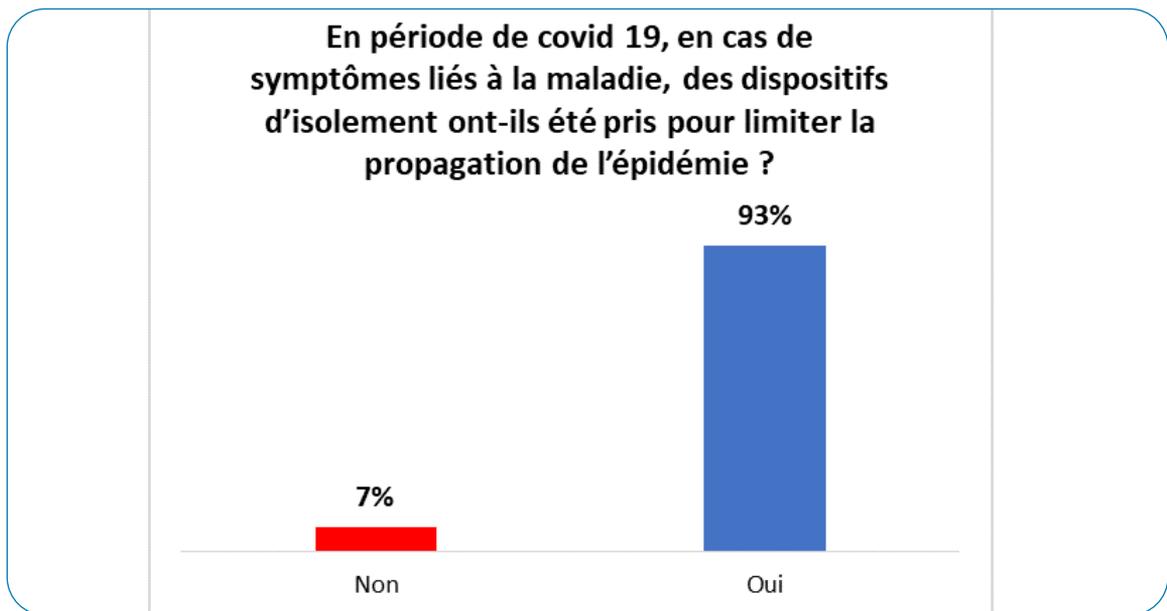
d) de pouvoir, dans les plus brefs délais, les deux postes vacants d'infirmiers à la prison d'Akpro-Misséreté ;

e) d'assurer une formation continue du personnel médical en lien avec les pathologies ou les publics représentés ;

f) de disposer d'un dossier médical individuel pour chaque patient et de mettre en place des registres de visites médicales des arrivants, des consultations, des extractions médicales et des décès »

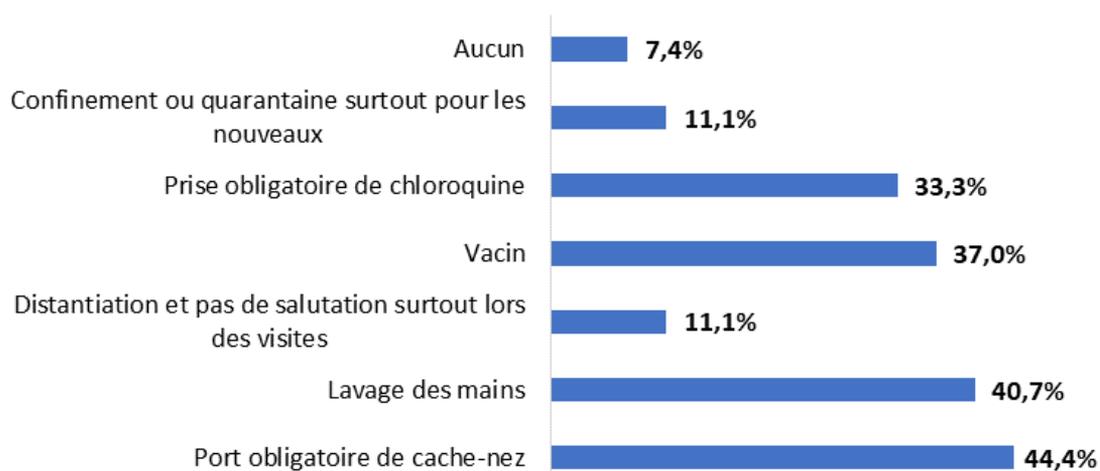
Au demeurant, « notant le manque de personnel médical et de soins et traitement médicaux » à l'occasion de **l'examen du troisième rapport périodique du Bénin les 2 et 3 mai 2019, le Comité des Nations Unies contre la torture** avait recommandé en conséquence que l'Etat partie devrait urgemment « *améliorer les conditions matérielles dans tous les lieux de privation de liberté, en veillant à ce que les prisonniers reçoivent, en temps, voulu et sans frais les soins médicaux et médicaments nécessaires à leur santé, (...) et disposent de conditions sanitaires adéquates* ». Il s'ensuit que les personnes privées de liberté à la maison d'arrêt de Savalou sont confrontées à un problème de dotation, d'accessibilité et d'adaptabilité des soins médicaux. Cette situation s'est empirée davantage avec la survenance de la crise sanitaire covid-19.

Parmi les personnes privées de liberté au sein de l'établissement pénitentiaire de Savalou présentes pendant la période de Covid 19, seulement 7% (2 sur 97) des personnes privées de liberté ont déclaré qu'en période de covid 19, en cas de symptômes liés à la maladie, aucun dispositif d'isolement n'avait été pris pour limiter la propagation de l'épidémie.



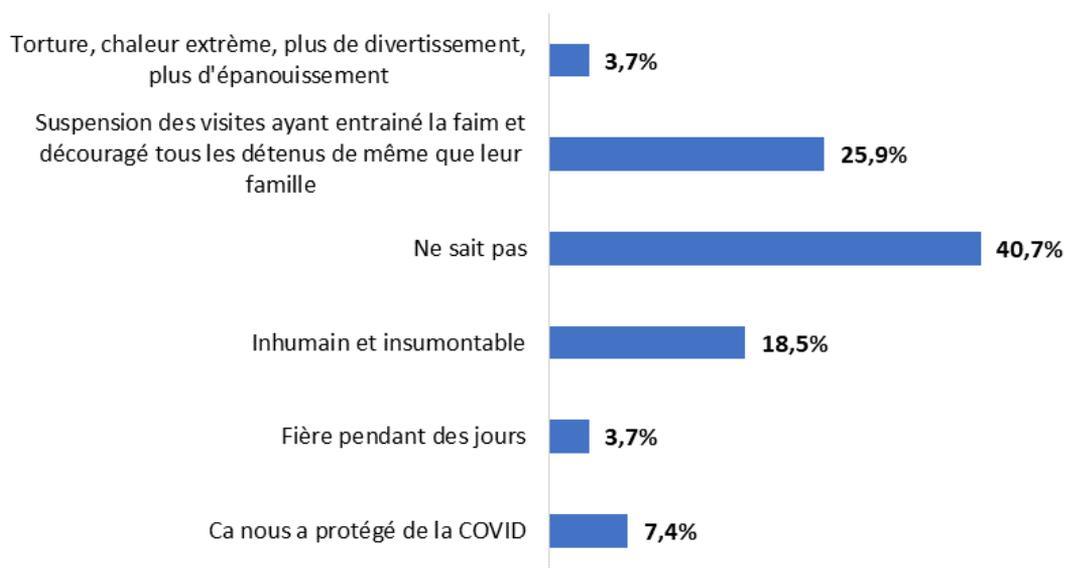
En période de Covid-19, afin de limiter la propagation de l'épidémie, les mesures prises par les responsables de l'établissement pénitentiaire sont entre autres, la vaccination des détenus, le port obligatoire du cache-nez, la prise obligatoire de la chloroquine, le lavage des mains, l'interdiction d'être en contact avec les proches ou parents lors des remises de vivres et la mise en quarantaine systématique des nouveaux venus.

Pendant la période de covid 19, quelles ont les mesures prises par les responsables de l'établissement pénitentiaire pour limiter la propagation de l'épidémie ?



Parmi ceux qui étaient déjà au sein de l'établissement en période de Covid-19, 25,9% (7 sur 27) ont déclaré que les différentes mesures prises ont conduit à l'arrêt des visites ayant entraîné à son tour la faim, découragé les détenus ainsi que leur famille. 18,5% (13 sur 71) estiment que ces mesures étaient inhumaines et insurmontables d'un point de vue psychologique. La prise des médicaments a donné à certains de la fièvre pendant plusieurs jours. La chaleur s'est également accrue suite au confinement au vu de la surpopulation et il n'y avait plus de divertissement. Par contre, seulement 7,4% (2 sur 27) estiment que lesdites mesures étaient bénéfiques pour tous pendant que 40,7% (11 sur 27) des personnes interrogées ont préféré ne pas se prononcer sur le sujet.

Comment appréciez-vous l'impact de ces mesures sur vos conditions de séjour carcéral ?



On peut sans doute estimer que les mesures restrictives si elles empêchent la propagation du virus doivent tout de même rester humaine et garantir la jouissance des droits fondamentaux notamment l'alimentation, le bien être psychique et les visites des familles. La santé physique étant aussi importante que la santé mentale les chiffres cumulés des répondants estimant une souffrance avoisinent 55,4%. Les mesures ont donc provoqué d'autres souffrances inutiles, alors que d'autres solutions plus simples étaient envisageables comme préconisées par l'OMS.

3- Recommandations

- Doter l'infrastructure sanitaire en intrants adéquats pour traiter les pathologies récurrentes enregistrées dans la prison civile ;
- Doter l'infrastructure sanitaire de personnel médical notamment les aides-soignants et gardes malades ;
- poursuivre les efforts en vue d'assurer une couverture sanitaire gratuite pour toutes les personnes privées de liberté ;
- Doter l'infrastructure sanitaire d'une salle d'isolement pour les cas graves ou de maladies contagieuses ;
- Doter l'établissement pénitentiaire de véhicule de transport médical.

D- LE DROIT À UN LOGEMENT ADÉQUAT, À DE LA LITERIE ET À DES CONDITIONS HYGIÉNIQUES EN DÉTENTION

1- Standards internationaux

La Règle 13 de l'Ensemble des règles minima pour le traitement des détenus prévoit que :

« Tous les locaux de détention et en particulier ceux où dorment les détenus doivent répondre à toutes les normes d'hygiène, compte dument tenu du climat, notamment en ce qui concerne le volume d'air, la surface minimale au sol, l'éclairage, le chauffage et la ventilation.

Les locaux de détention et, en particulier, ceux qui sont destinés au logement des détenus pendant la nuit doivent répondre aux exigences de l'hygiène d'air, la surface minimum, l'éclairage, le chauffage et la ventilation »

La Règle 15 de l'Ensemble des règles pour le traitement des détenus dispose que les installations sanitaires doivent être adéquates pour permettre aux détenus de satisfaire leurs besoins naturels au moment voulu, d'être manière propre et décente.

La Règle 16 de l'Ensemble des règles minima pour le traitement des détenus indique que les installations de bains et de douche doivent être suffisantes pour que chaque détenu puisse être à même et tenu de les utiliser, à une température adaptée au climat et aussi fréquemment que l'exige l'hygiène générale selon la saison et la région géographique, mais au moins une fois par semaine sous un climat tempéré.

La Règle 21 de l'Ensemble des règles minima pour le traitement des détenus prescrit que : « Chaque détenu doit disposer, en conformité avec les normes locales ou nationales, d'un lit individuel et d'une literie individuelle convenable, propre à son arrivée puis bien entretenue et renouvelée assez souvent pour assurer la propreté

L'entretien des couchages et autres dispositions connexes adéquates peuvent être à la charge du détenu tant qu'il dispose des moyens (savon, eau, désinfectant...) mis à sa disposition par l'administration pénitentiaire aux fins. »

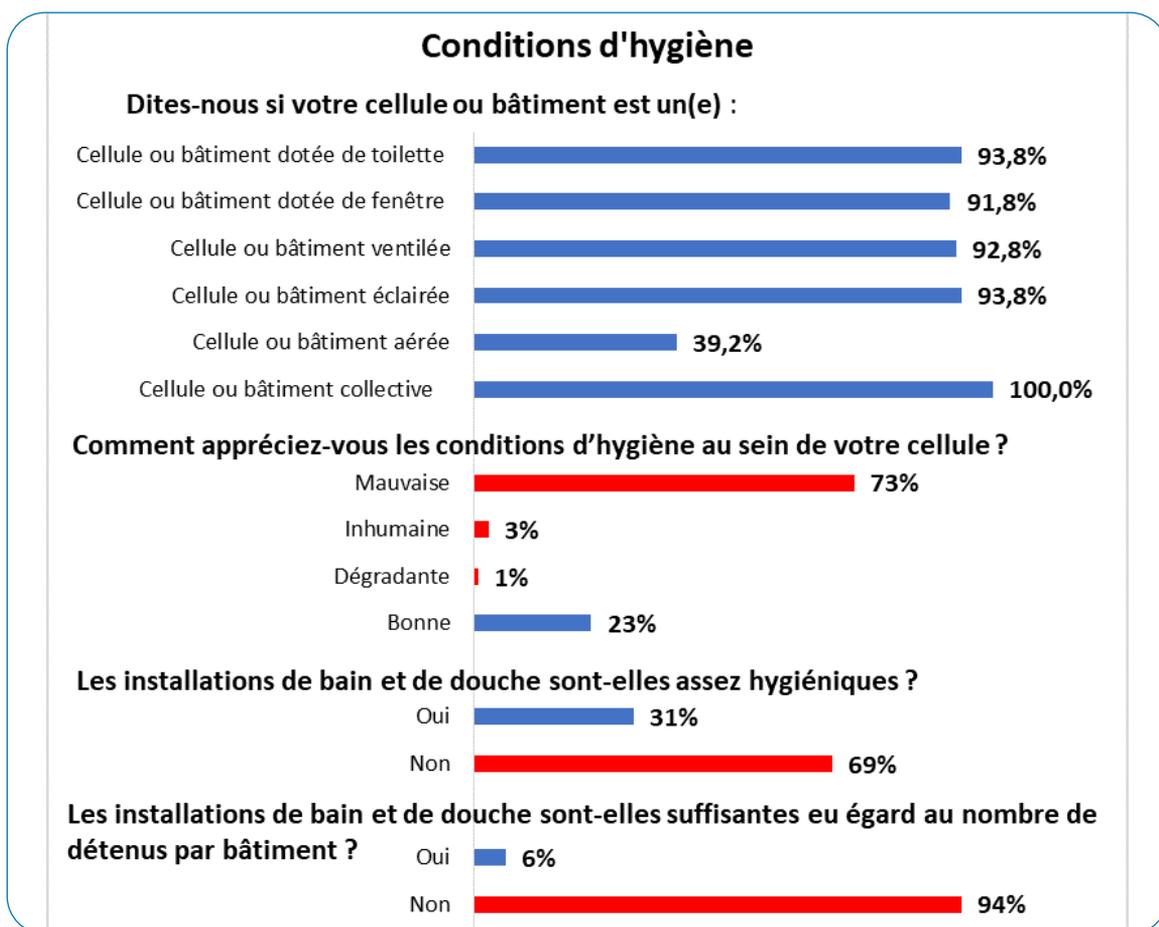
2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Les conditions de détention d'une personne privée de liberté influent sur sa personnalité et de surcroît, sur sa resocialisation.

Les personnes privées de liberté dans la maison d'arrêt de Savalou objet du présent rapport ont des avis partagés sur leurs conditions hygiéniques de détention.

En effet, selon les informations recueillies des détenus, ceux-ci dorment dans des bâtiments et non des cellules individuelles. Ils affirment que ledit bâtiment est doté de ventilateur, de toilette ; aéré ; éclairé et quelque part doté de fenêtre.

Ils ont une appréciation majoritairement défavorable sur leurs conditions hygiéniques de détention. Ils estiment également que les installations de bains et de douche ne sont pas hygiéniques et sont très insuffisantes considérant l'effectif de leur bâtiment. Le graphique suivant en démontre les considérations.



On en déduit de ces résultats que malgré les efforts que fournissent les autorités pénitentiaires pour humaniser le milieu carcéral, les défis demeurent et méritent des réflexions puisque c'était cet état de chose qui avait conduit le Comité des Nations Unies contre la Torture à recommander en 2019 à l'Etat de devoir urgemment améliorer les conditions matérielles dans tous les lieux de privation de liberté (...) ainsi que de couchage en nombre approprié.

Les détenus sont de mêmes confrontés au problème d'hygiène dans les bâtiments où il leur faut des cotisations pour assurer l'hygiène. Reconnaisant cet état de chose, le personnel pénitentiaire déclarait en effet :

Dans un bâtiment de 50 personnes, on met 250 personnes ; il ne peut pas avoir de place.

Un autre déclarait

On se débrouille pour sécuriser les lieux mais on n'a pas de fond spécifique pour ces besoins.

3- Recommandations

- Doter l'établissement pénitentiaire de couchage en nombre suffisant ;
- Doter l'établissement de bâtiments en nombre suffisant ;
- Prendre les mesures adéquates en vue de l'amélioration des conditions d'hygiène dans l'établissement pénitentiaire.
- Mettre à la disposition des détenus des produits d'hygiène

E- LE DROIT DE GARDER LE CONTACT AVEC LE MONDE EXTÉRIEUR

1- Standards internationaux

La Règle 58 de l'ensemble des règles minima pour le traitement des détenus énonce que les détenus doivent être autorisés, sous la surveillance nécessaire, à communiquer avec leur famille et leurs amis à intervalles réguliers ;

« a) par correspondance écrite et, le cas échéant, par télécommunication ; b) en recevant des visites. »

Le principe 19 de l'Ensemble des principes pour la protection de toutes personnes soumises à une forme quelconque de détention ou d'emprisonnement indique : « Toute personne détenue ou emprisonnée a le droit de recevoir des visites, en particuliers des membres de sa famille, et de correspondre, en particulier avec eux, et elle doivent disposer de possibilités adéquates de communiquer avec le monde extérieur, sous réserve des conditions et restrictions raisonnables que peuvent spécifier la loi ou les règlements pris conformément à la loi. »

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Le contact de la personne privée de liberté avec le monde extérieur notamment avec ses proches permet sa réinsertion socio-professionnelle. Il le prépare à la vie après la détention pour éviter un abandon familial susceptible de créer de la récurrence à sa sortie. C'est l'une des raisons pour laquelle « *l'Etat a l'obligation d'assister la famille dans sa mission de gardienne de la morale et des valeurs traditionnelles reconnues par la communauté* »²⁰. La crise de covid-19 a eu un impact sur les relations du détenu avec ses proches de par les mesures prises pour éviter la propagation de la pandémie. Des entretiens avec les personnes privées de liberté, on peut retenir que ces restrictions les empêchent de garder les contacts avec leurs proches.

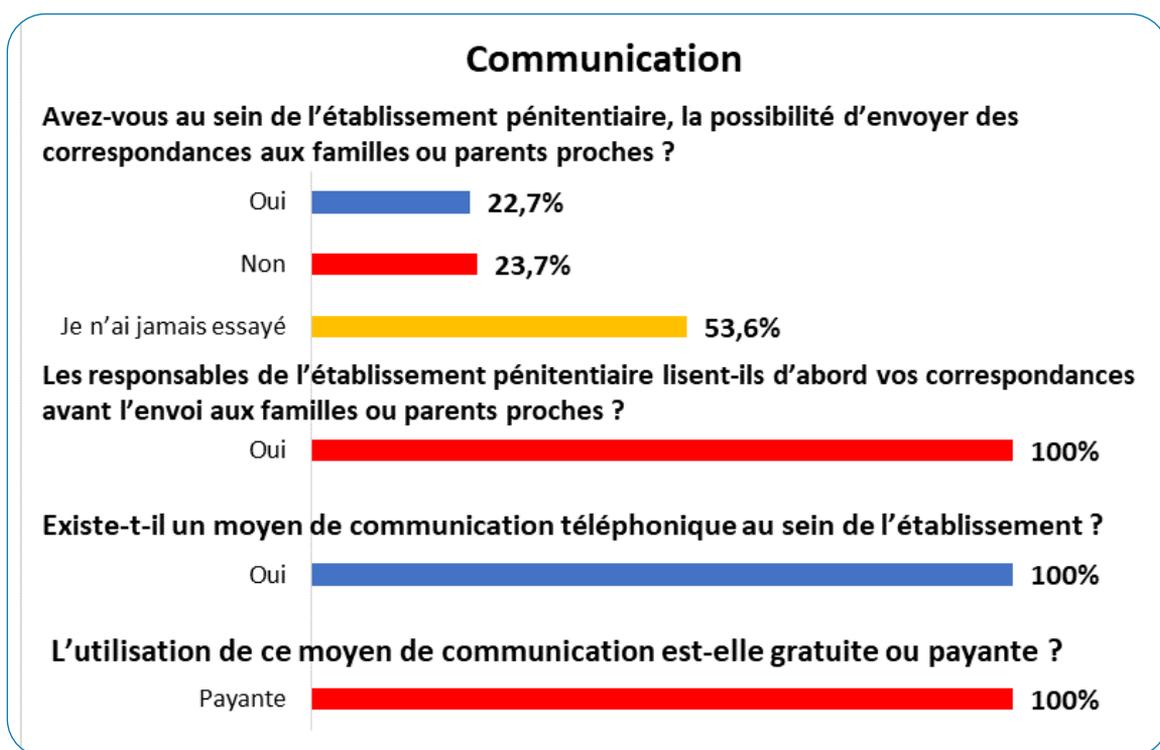
En effet, il est garanti que les détenus doivent pouvoir communiquer avec leurs proches sous surveillance nécessaire de l'administration pénitentiaire en recevant des visites. Au Bénin, l'accès aux établissements pénitentiaires est soumis à la présentation d'une carte d'identité nationale et à une fouille respectant la dignité humaine. Il en va de même pour les visites externes notamment des ONG qui devaient recevoir une autorisation préalable d'accès. En ce sens, les personnes privées de liberté avaient de difficultés à pouvoir recevoir de visite puisque des parents ne disposaient pas de pièce d'identité ou encore ont leurs domiciles éloignés de leurs lieux de détention, toutes choses compliquant davantage leur situation.

A l'apparition de la pandémie de covid-19, la situation de visite est devenue de plus en plus compliquée pour les détenus et les organismes externes. En effet, les visites étant suspendues, elles ont été remplacées par la remise de colis aux détenus par la note circulaire du Ministre de la Justice et de la Législation dans le cadre de la lutte contre la propagation du virus. Cependant, le gouvernement du Bénin a annoncé, à la

²⁰ Alinéa 2 de l'article 18 de la Charte Africaine des droits de l'Homme et des Peuples.

faveur du conseil des ministres du mercredi 16 mars 2022, l'allègement des mesures de protection mises en place dans le cadre de la lutte contre la pandémie de la Covid-19 mais à la date des 05 et 06 juin 2023 où Changement Social Bénin s'entretenait avec les personnes privées de liberté, cette suspension demeure sans allègement au sein de l'établissement pénitentiaire.

L'autre moyen de rester en contact avec le monde extérieur est la correspondance et la communication téléphonique. La réalité dans la jouissance du droit de garder contact avec le monde extérieur au moyen de la téléphonie et de correspondance n'est pas chose facile dans l'établissement pénitentiaire au regard des affirmations condensées dans le graphique suivant :



Par ailleurs, il existe bel et bien un moyen de communication téléphonique au sein de l'établissement pénitentiaire de Savalou mais le coût de celui-ci est bien plus cher qu'à l'extérieur du centre de détention selon les détenus.

De ce qui précède, on peut en déduire que plus de la moitié des personnes échantillonnées ne sont pas en contact avec leurs proches par correspondance pour diverses raisons. Les 22 personnes interrogées qui ont cette possibilité de communiquer

avec leur proche par correspondance affirment que leurs correspondances sont lues par les autorités pénitentiaires avant d'être envoyées alors que « le secret de la correspondance et des communications est garanti par la loi »²¹.

3- Recommandations

- appliquer l'allègement des mesures préventives et restrictives en vigueur prise en conseil des ministres en permettant des visites aux détenus ;
- accorder au moins 15 minutes aux détenus pour s'entretenir avec les proches ;
- permettre aux détenus de recevoir des vivres en quantité suffisante ;
- revoir à la baisse le coût de l'usage du moyen de communication téléphonique pour faciliter l'accessibilité économique.

F- SANCTIONS DISCIPLINAIRES

1- Standards internationaux

Règle 41 des Règles Mandela stipule « 1. Toute allégation disciplinaire commise par un détenu doit être rapidement signalée à l'autorité compétente, qui procédera sans retard indu à une enquête.

2- Les détenus doivent être informés, sans retard et dans une langue qu'ils comprennent, de la nature de l'accusation portée contre eux et doivent disposer du temps et des services à la préparation de leur défense.

3- Les détenus doivent être autorisés à se défendre, soit personnellement, soit par l'intermédiaire de l'assistance juridique lorsque les intérêts de la justice l'exigent, en particulier dans les cas disciplinaires graves. S'ils ne comprennent ou parlent pas la langue dans laquelle se déroule l'audience disciplinaire, ils doivent pouvoir être gratuitement assistés par un interprète compétent.

4- Les détenus doivent pouvoir demander un contrôle juridictionnel des sanctions disciplinaires prises à leur encontre.

²¹ Article 21 de constitution béninoise de 1990 révisée

5- Lorsqu'un manquement à la discipline est traité comme une infraction, les détenus ont droit à toutes les garanties de procédure régulière applicables en matière pénale, y compris le droit d'avoir librement accès à un conseil juridique. »

Règle 43 « 1. En aucun cas les restrictions ou sanctions disciplinaires ne peuvent constituer des actes de torture ou autres traitements cruels, inhumains ou dégradants. Les pratiques suivantes sont interdites :

- a. Isolement cellulaire pour une durée indéterminée ;
- b. Isolement cellulaire prolongé ;
- c. Placement d'un détenu dans une cellule obscure ou constamment éclairée ;
- d. Châtiments corporels ou réduction de la ration alimentaire ou de l'eau potable que reçoit le détenu ;

2. Les moyens de contraintes ne doivent jamais être utilisés à titre de sanctions disciplinaires. »

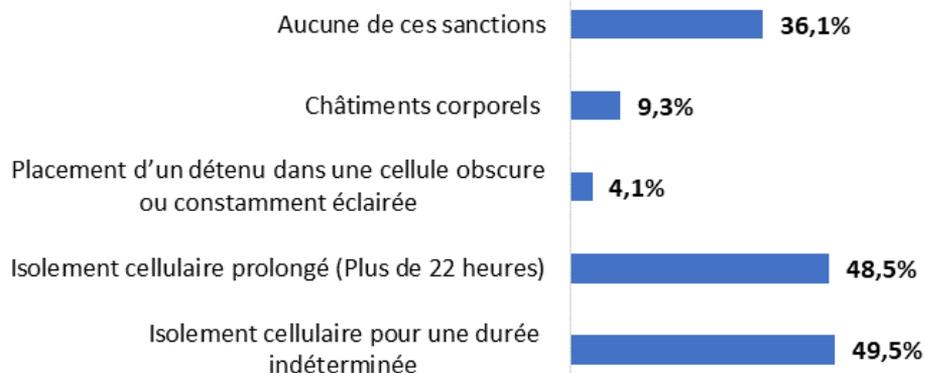
2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Sur 97 personnes privées de liberté interrogées, 9 personnes soit 9,3% ont révélé qu'en guise de punitions disciplinaires, les autorités pénitentiaires ont recours aux châtiments corporels, 49,5% (soit 48 sur 97) ont évoqué l'isolement cellulaire pour une durée indéterminée, 48,5% (soit 47 sur 97) l'isolement cellulaire prolongé et 4,1% (4 sur 97) le placement d'un détenu dans une cellule obscure ou constamment éclairée. Remarquons aussi que 36,1% des détenus (35 sur 97) ont déclaré qu'aucune de ces sanction ne fait partie des sanctions disciplinaires appliquées au sein de l'établissement pénitentiaire de Savalou. De plus, 12% des détenus ont admis subir des châtiments corporels ou des réprimandes de la part de leurs codétenus mais aussi des bastonnades notamment par le chef de sécurité du bâtiment.

Le personnel pénitentiaire fait observer à cet effet, qu'il s'agit de « **l'isolement cellulaire pour une durée déterminée en fonction de l'acte posé et le placement d'un détenu dans une cellule remplissant les normes internationaux** »

Sanctions disciplinaires

Les autorités pénitentiaires recourent-elles aux sanctions suivantes sous forme de punitions disciplinaires ?



Subissez-vous des châtiments corporels ou des réprimandes de la part de vos codétenus ?



L'interprétation de ces données montre à près de 74% des pratiques assimilables à la torture au sens de l'article 1^{er} de la Convention des Nations Unies contre la torture²². Les différentes mesures disciplinaires utilisées ont déjà été présentées par la doctrine et la jurisprudence du Comité contre la Torture et le Sous-comité de Prévention de la Torture comme des formes graves de torture dans les lieux de privation de liberté.

²² Aux fins de la présente Convention, le terme "torture" désigne tout acte par lequel une douleur ou des souffrances aiguës, physiques ou mentales, sont intentionnellement infligées à une personne aux fins notamment d'obtenir d'elle ou d'une tierce personne des renseignements ou des aveux, de la punir d'un acte qu'elle ou une tierce personne a commis ou est soupçonnée d'avoir commis, de l'intimider ou de faire pression sur elle ou d'intimider ou de faire pression sur une tierce personne, ou pour tout autre motif fondé sur une forme de discrimination quelle qu'elle soit, lorsqu'une telle douleur ou de telles souffrances sont infligées par un agent de la fonction publique ou toute autre personne agissant à titre officiel ou à son instigation ou avec son consentement exprès ou tacite. Ce terme ne s'étend pas à la douleur ou aux souffrances résultant uniquement de sanctions légitimes, inhérentes à ces sanctions ou occasionnées par elles.

3- Recommandations

- Mettre fin aux isolements prolongés ou à durée indéterminée dans l'établissement pénitentiaire ;
- De prendre des mesures pour éliminer complètement les châtiments ou réprimandes dont les codétenus sont auteurs
- Sanctionner tout mauvais traitement ou traitement cruel, inhumain ou dégradant ;
- Faire des enquêtes pour identifier les autres d'actes de torture et initier des poursuites judiciaires à leur égard.
- Adopter un règlement intérieur des lieux de privation de liberté prévoyant des mesures disciplinaires conformes aux standards internationaux.

G- LE DROIT DE PLAINTE

1- Standards internationaux

La Règle 56 des Règles Mandéla stipule que « Tout détenu doit avoir chaque jour la possibilité de présenter des requêtes ou des plaintes au directeur de l'établissement ou au fonctionnaire autorisé à représenter ce dernier.

2. Des requêtes ou plaintes doivent pouvoir être présentées à l'inspecteur des prisons au cours d'une inspection. Le détenu doit pouvoir s'entretenir librement et en toute confidentialité avec l'inspecteur ou tout autre fonctionnaire chargé d'inspecter, hors la présence du directeur ou d'autres membres du personnel de l'établissement.

3. tout détenu doit être autorisé à adresser, sans censure quant au fond, une requête ou une plainte concernant le traitement auquel il est soumis, à l'administration pénitentiaire centrale et à l'autorité judiciaire ou autre personne compétente, y compris les autorités de contrôles ou de recours compétentes.

4. L'exercice des droits énoncés aux paragraphes 1 à 3 de la présente règle est étendu au conseil du détenu. Lorsque ni le détenu ni son conseil n'ont la possibilité d'exercer ces droits, un membre de la famille du détenu ou toute autre personne qui connaît l'affaire peut les exercer.

La Règle 57 des Règles Mandéla ajoute « Toute requête ou plainte doit être examinée avec diligence et recevoir une réponse sans tarder. En cas de rejet de la requête ou

en cas de retard excessif, le demandeur est autorisé à saisir une autorité judiciaire ou autre ».

2. Des garanties doivent être mises en place pour s'assurer que les détenus peuvent présenter des requêtes ou plaintes en toute sécurité et, s'ils le souhaitent, de manière confidentielle. Le détenu ou toute autre personne visée au paragraphe 4 de la règle 56 ne doit être exposé à aucun risque de représailles, l'intimidation ou d'autres conséquences négatives pour avoir présenté une requête ou une plainte.

3. Les allégations de torture ou autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants détenus doivent être examinés sans retard et donner lieu immédiatement à une enquête immédiate et à une enquête impartiale menée par une autorité nationale ».

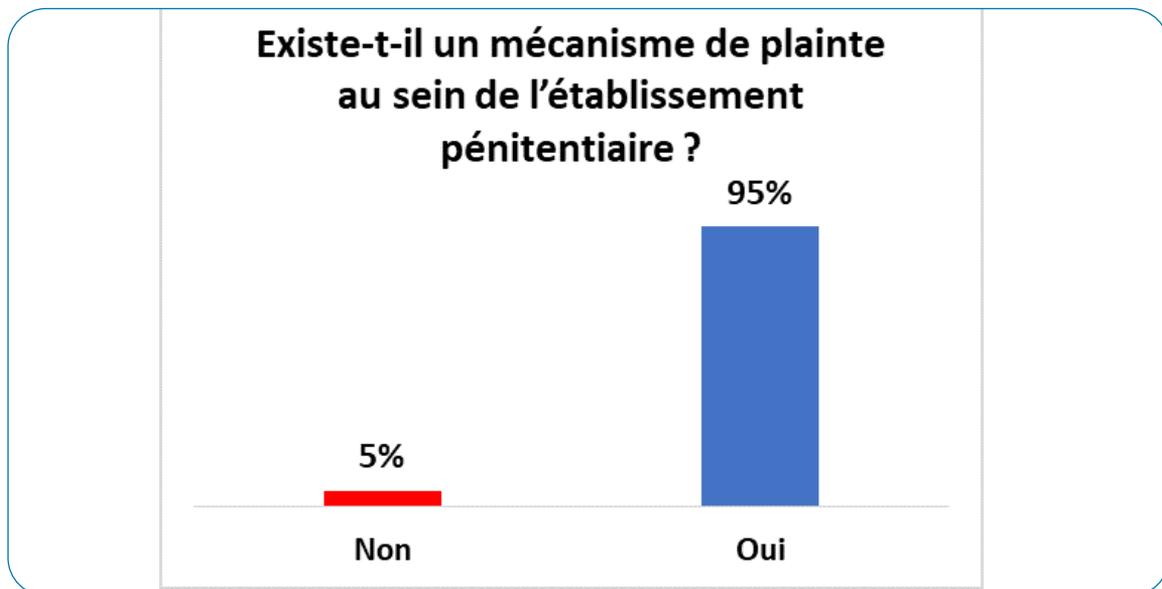
2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

A l'analyse des données collectées, il existe un mécanisme de plainte au sein de la maison d'arrêt de Savalou.

En effet, 95% des personnes privées de liberté au sein de l'établissement pénitentiaire ont déclaré disposer d'un mécanisme de plainte. Selon ces dernières, le mécanisme consiste à se plaindre oralement d'abord au niveau du comité de bâtiment et si aucune issue n'est trouvée, le problème est envoyé au personnel pénitentiaire. Beaucoup estiment que ce mécanisme ne les aide pas car souvent, le comité étoufferait les allégations et ceux qui souhaitent écrire, doivent se rapprocher du secrétaire de bâtiment et souvent, ceux qui n'ont rien à payer pour encourager le travail du secrétaire ne trouvent pas satisfaction. Cette situation est contrastée avec la **Règle 57 des Règles Mandéla** indiquant que « Toute requête ou plainte doit être examinée avec diligence et recevoir une réponse sans tarder. En cas de rejet de la requête ou en cas de retard excessif, le demandeur est autorisé à saisir une autorité judiciaire ou autre.

2. Des garanties doivent être mises en place pour s'assurer que les détenus peuvent présenter des requêtes ou plaintes en toute sécurité et, s'ils le souhaitent, de manière confidentielle. Le détenu ou toute autre personne visée au paragraphe 4 de la règle 56 ne doit être exposé à aucun risque de représailles, l'intimidation ou d'autres conséquences négatives pour avoir présenté une requête ou une plainte.

3. Les allégations de torture ou autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants des détenus doivent être examinés sans retard et donner lieu immédiatement à une enquête impartiale menée par une autorité nationale ».



Le fonctionnement du mécanisme de plainte est ainsi décrite selon l'affirmation suivante d'un détenu :

Dans notre bâtiment, seul le secrétaire est habilité à écrire et envoyer aux régisseur. Si vous écrivez, vous devez mettre de l'argent sur ça avant que cela ne soit envoyé sinon rien.

Le mécanisme de plainte existant est désuet et ne répond pas vraiment à un mécanisme qui promeut un traitement indépendant et fiable.

A cet égard, le Sous-Comité des Nations Unies pour la Prévention de la Torture avait recommandé aux autorités béninoises de mettre en place des **mécanismes de plaintes fortes et efficaces. Les autorités des prisons devraient informer les détenus à leur arrivée de l'existence de ces mécanismes. Elles devraient également tenir un registre de plainte dans chaque prison.**

Ce fut un point sur lequel le comité des Nations Unies contre la Torture est revenu lors du troisième examen périodique universel en 2019 en recommandant de « **Créer un mécanisme de plaintes indépendant, sur et accessible aux victimes d'actes et torture et de mauvais traitements, permettant l'examen rapide de leur plainte** ».

3- Recommandations

- accélérer l'adoption de la loi sur le régime pénitentiaire tout en y prévoyant la création, la composition inclusive et le fonctionnement de la commission de surveillance relativement à la gestion des plaintes des personnes privées de liberté sur leurs conditions de séjour ;
- mettre en place des mécanismes de plaintes formelles et efficaces ;
- tenir un registre de plaintes dans chaque prison ;
- les autorités pénitentiaires devraient veiller à l'accessibilité informationnelle des personnes privées de liberté dès leur entrée dans le milieu carcéral sur les mécanismes de plaintes existantes ;
- les autorités pénitentiaires simplifient les procédures du mécanisme de plaintes au sein de l'établissement pénitentiaire de façon à le rendre accessible à tous.
- Poursuivre les efforts pour la séparation des catégories de détenus surtout tenant compte de leur statut.
- Prendre des mesures contre ceux qui maltraitent les codétenus.

H- LA CLASSIFICATION CATÉGORIELLE DES PERSONNES PRIVÉES DE LIBERTÉ

1- Standards internationaux

Règle 11 des Règles Mandela énonce que « les différentes catégories de détenus doivent être placées dans des établissements ou quartiers distincts, en tenant compte de leur sexe, de leur âge, de leur casier judiciaire, des motifs de leur détention et des exigences de leur traitement ; c'est ainsi que :

- a. les hommes et les femmes doivent être détenus dans la mesure du possible dans des établissements différents ; dans un établissement recevant à la fois des hommes et des femmes, l'ensemble des locaux destinés aux femmes doit être entièrement séparé ;
- b. les prévenus doivent être séparés des condamnés ;

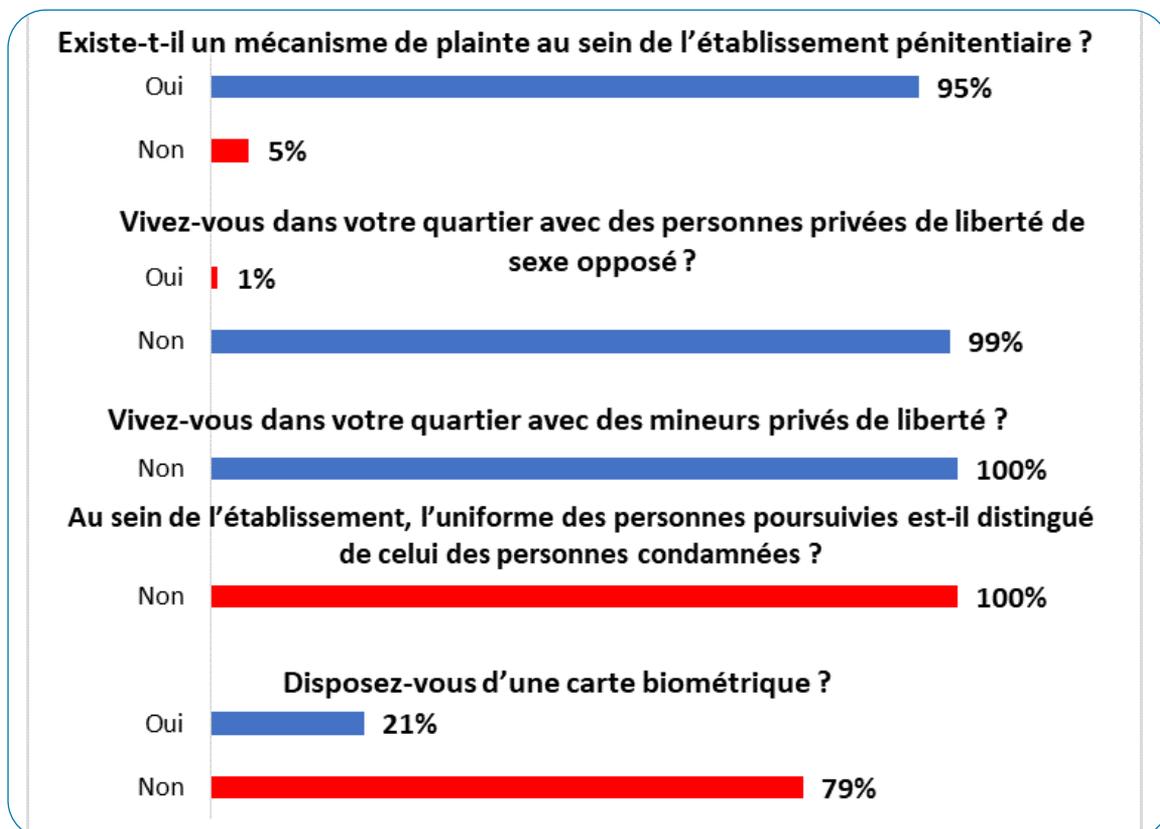
- c. les condamnés à la prison pour dette ou à une autre peine civile doivent être séparés des détenus pour infraction pénale ;
- d. les jeunes détenus doivent être séparés des adultes.

Règle 112 « 1. Les prévenus doivent être séparés des condamnés.

Les jeunes prévenus doivent être séparés des adultes et doivent en principe être détenus dans des établissements distincts. »

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Au sein de l'établissement pénitentiaire de Savalou, les informations recueillies auprès des personnes privées de liberté permettent d'appréhender qu'en matière de catégorisation comme le recommande les instruments internationaux, aucun détenu ne vit dans son quartier avec des personnes privées de liberté de sexe opposé de même qu'avec des mineurs privés de liberté. Aussi, toutes les personnes privées de liberté interrogées ont-elles affirmé que l'uniforme des personnes poursuivies n'est pas distingué de celui des personnes condamnées. Au sein de l'établissement, 79% ne possèdent pas une carte d'identité biométrique comme récapitulé dans le graphique suivant.



Les autorités de la justice pénale béninoise fournissent des efforts considérables au vu de la catégorisation à l'intérieur des maisons d'arrêt et prisons du Bénin. Ceci se caractérise par la séparation des détenus jeunes des adultes et celles des femmes et hommes ainsi que des mineurs. Malgré cela, des efforts restent à effectuer en ce qui concerne la catégorisation infractionnelle. Le fait de détenir des personnes poursuivies ou condamnées pour des dettes ou des peines civiles avec les personnes poursuivies ou condamnées pour des infractions criminelles expose à une difficulté ultérieure de réinsertion.

3- Recommandation

Poursuivre les efforts pour la séparation des catégories de détenus surtout tenant compte de leur statut et de leur antécédent judiciaire.

I- LE DROIT AU DIVERTISSEMENT ET AU LOISIR

1- Standards internationaux

Tout être humain a droit au développement et au plein épanouissement de sa personne. C'est dans cette ligne que la **Règle 23** des Règles des Nations Unies dites Mandela énonce que « Chaque détenu qui n'est pas occupé à un travail en plein air doit avoir, si le temps le permet, une heure au moins par jour d'exercice physique approprié en plein air. Les jeunes détenus et les autres détenus dont l'âge et la condition physique le permettent doivent recevoir pendant la période réservée l'exercice une éducation physique et récréative. Le terrain, les installations et l'équipement nécessaires devraient être mis à leur disposition. »

La **Règle 105** stipule : « des activités récréatives et culturelles doivent être organisées dans toutes les prisons pour assurer le bien-être physique et mental des détenus. »

La Règle 65 des Règles Mandela « 1. Si un nombre suffisant de coreligionnaires sont détenus dans la même prison, un représentant qualifié de cette religion doit être nommé ou agréé. Lorsque le nombre de détenu le justifie et que les circonstances le permettent, l'arrangement devrait être à temps complet.

2. le représentant qualifié, nommé et agréé conformément au paragraphe 1 de la présente Règle, doit être autorisé à organiser périodiquement des services religieux et à

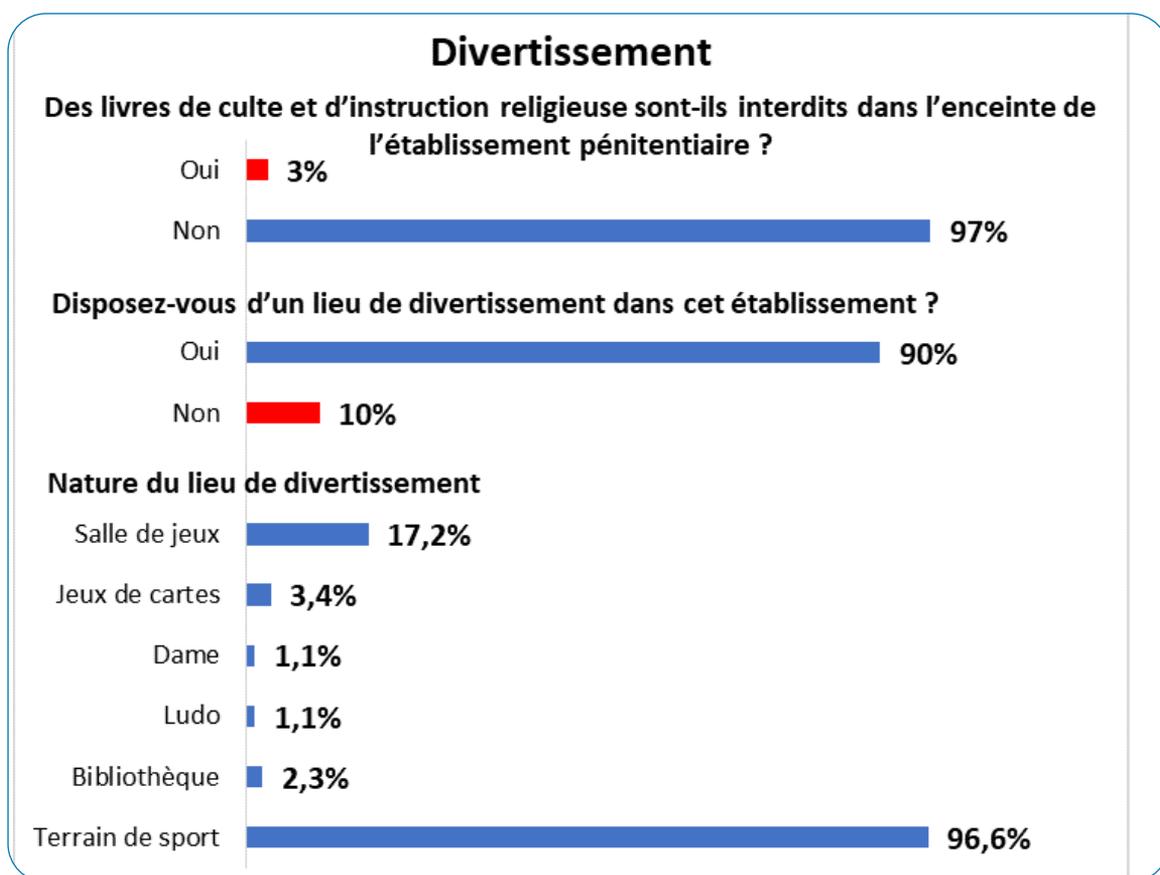
faire, aux moments qui conviennent, des visites pastorales en privé auprès des détenus de sa religion.

3. le droit de s'adresser à un représentant qualifié d'une religion ne doit jamais être refusé à aucun détenu. En revanche, si un détenu s'oppose à la visite d'un représentant d'une religion, il faut pleinement respecter son attitude. »

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Les activités physiques sportives, récréatives et culturelles et religieuses concourent au bien-être physique et psychologique de tout homme. Les personnes privées de liberté détenues dans la maison d'arrêt de Savalou interrogées relatent les dispositions prises dans l'établissement pour leur temps de divertissement.

Seulement 10% des détenus n'ont pas connaissance d'un lieu de divertissement dans l'établissement et les principales sources de divertissement des détenus sont le terrain de sport et la salle de jeux même s'il n'est pas possible d'en jouir pour tout le monde.



Les entretiens avec les détenus ont permis de remarquer que bien qu'il existe un lieu de divertissement en l'occurrence le terrain de sport, l'accessibilité n'est pas chose facile. Compte tenu de l'effectif carcéral, il y aurait un jour ou une semaine dédiée à chaque bâtiment pour faire des exercices physiques. Le seul endroit où ceux-ci pouvaient se divertir est la grande cour mais un peu difficile d'accès. Ils se trouvent alors en majorité confiné entre leur bâtiment. Il se déduit en conséquence une entrave à leur droit au divertissement et loisir.

Par ailleurs, certains détenus soutiennent que depuis la covid-19, ils ont perdu l'accès à tous les lieux de divertissement et de culture.

3- Recommandations

- Rendre les lieux de divertissements existants accessible à tous ;
- Informer les personnes privées de libertés de leur droit au divertissement et au loisir dès leur entrée dans l'établissement ;
- Assurer l'extension des jeux et lieux de divertissement ;
- Accorder un horaire fixe par jour aux activités de divertissement ;
- Autoriser la célébration des fêtes de fin d'année dans l'établissement pénitentiaire.

J- LE DROIT DE PRATIQUER SA RELIGION

1- Standards internationaux

La Règle 65 des Règles Mandela « 1. Si un nombre suffisant de coreligionnaires sont détenus dans ma même prison, un représentant qualifié de cette religion doit être nommé ou agréé. Lorsque le nombre de détenu le justifie et que les circonstances le permettent, l'arrangement devrait être à temps complet.

2. le représentant qualifié, nommé et agréé conformément au paragraphe 1 de la présente Règle, doit être autorisé à organiser périodiquement des services religieux et à faire, aux moments qui conviennent, des visites pastorales en privé auprès des détenus de sa religion.

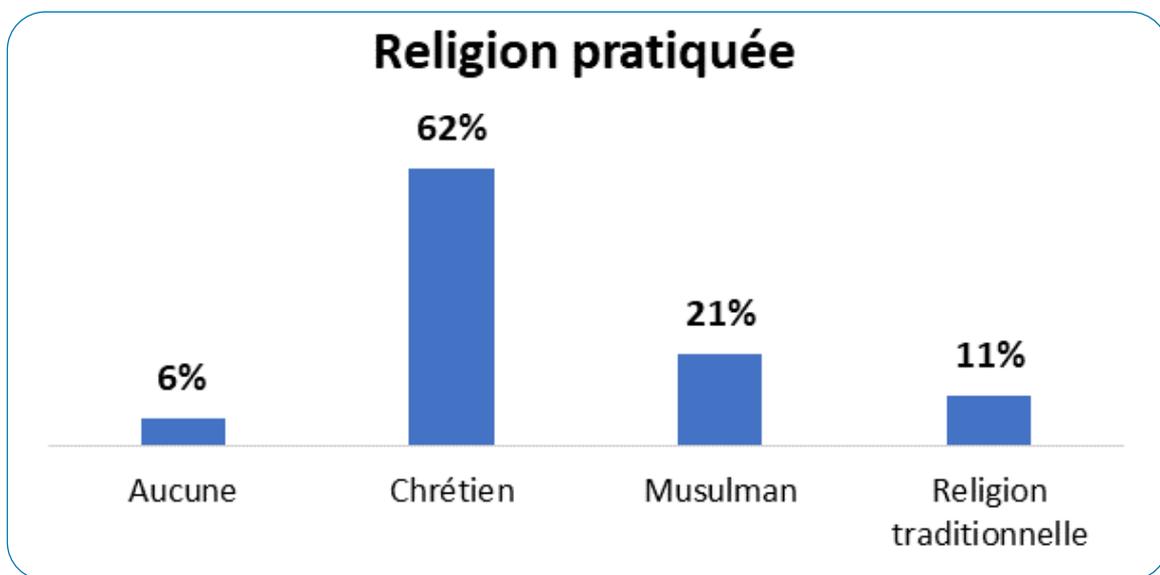
3. le droit de s'adresser à un représentant qualifié d'une religion ne doit jamais être refusé à aucun détenu. En revanche, si un détenu s'oppose à la visite d'un représentant d'une religion, il faut pleinement respecter son attitude. »

La **Règle 66** quant à elle, dispose « Chaque détenu doit être autorisé, dans la mesure du possible, à satisfaire aux exigences de sa vie religieuse, en participant aux services organisés dans la prison et en ayant en sa possession des livres de culte et d’instruction religieuse de sa confession. »

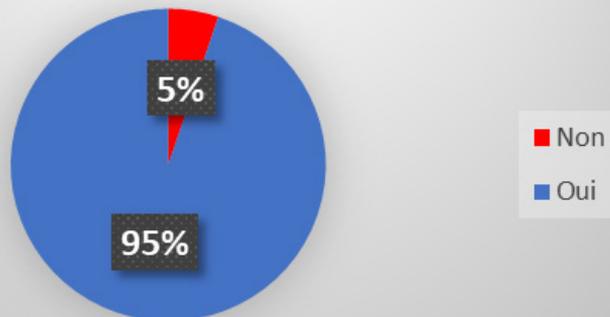
2- Réalité dans l’établissement pénitentiaire

L’équilibre de la vie humaine repose sur la capacité de l’individu à se connaître et à se développer. L’image que la personne humaine a d’elle-même influe beaucoup sur ses actes et faits. Le droit à pratiquer sa religion à l’épreuve de la covid-19 n’a pas été chose aisée pour les personnes privées de liberté.

En effet, des informations reçues des personnes privées de liberté au sein de l’établissement pénitentiaire de Savalou, on remarque que la majorité des hommes privés de liberté soit 62% (60 sur 97) sont des chrétiens, 21% (20 sur 97) sont des musulmans, 11% (11 sur 97) sont de religion traditionnelle et seulement 6 hommes sur 97 soit 6% ne pratiquent aucune religion.



Avez-vous la possibilité de pratiquer une religion au sein de l'établissement pénitentiaire ?



A la question de savoir si les personnes privées de liberté ont la possibilité de pratiquer une religion, 95% des détenus ont la possibilité de pratiquer leur religion au sein de l'établissement pénitentiaire même si cette possibilité a rencontré beaucoup de difficultés ces dernières années. Néanmoins, une partie n'a pas la possibilité de pratiquer sa religion puisqu'elle est interdite selon eux car les conditions ne sont réunies pour permettre de pratiquer cette religion dans l'établissement. Il s'agit des religions traditionnelles.

En général, le droit de pratiquer une religion de son choix n'est pas restreint au sein de l'établissement pénitentiaire. Toutefois, la pratique des religions traditionnelles n'est pas autorisée au sein de l'établissement pénitentiaire. Cette restriction s'expliquerait par les exigences occultes qu'implique la pratique de la religion traditionnelle. Le cadre également pourrait être un argument de la restriction.

A l'apparition de la covid-19, la jouissance de ce droit a été un défi pour les personnes en situation de détention puisque des mesures ont été prises pour limiter la propagation de la pandémie. Une crise sanitaire peut limiter la jouissance de certains droits fondamentaux mais il faut surtout faire remarquer que la mesure est restée en vigueur quand bien même la situation sanitaire a changé et surtout que la mesure n'est plus en vigueur dans le reste du pays pour les personnes libres.

3- Recommandations

- Prendre les mesures pour la jouissance du droit de pratiquer sa religion soit effective à l'égard de tous sans discrimination ;
- Autoriser les leaders des cultes à reprendre leurs services de célébration de cultes en milieu carcéral ;

K- PERSONNES HANDICAPÉES EN MILIEU CARCÉRAL

1- Standards internationaux

La Convention des Nations Unies relative aux droits des Personnes handicapées en son article 13 stipule « 1. Les États Parties assurent l'accès effectif des personnes handicapées à la justice, sur la base de l'égalité avec les autres, y compris par le biais d'aménagements procéduraux et d'aménagements en fonction de l'âge, afin de faciliter leur participation effective, directe ou indirecte, notamment en tant que témoins, à toutes les procédures judiciaires, y compris au stade de l'enquête et aux autres stades préliminaires. 2. Afin d'aider à assurer l'accès effectif des personnes handicapées à la justice, les États Parties favorisent une formation appropriée des personnels concourant à l'administration de la justice, y compris les personnels de police et les personnels pénitentiaires ».

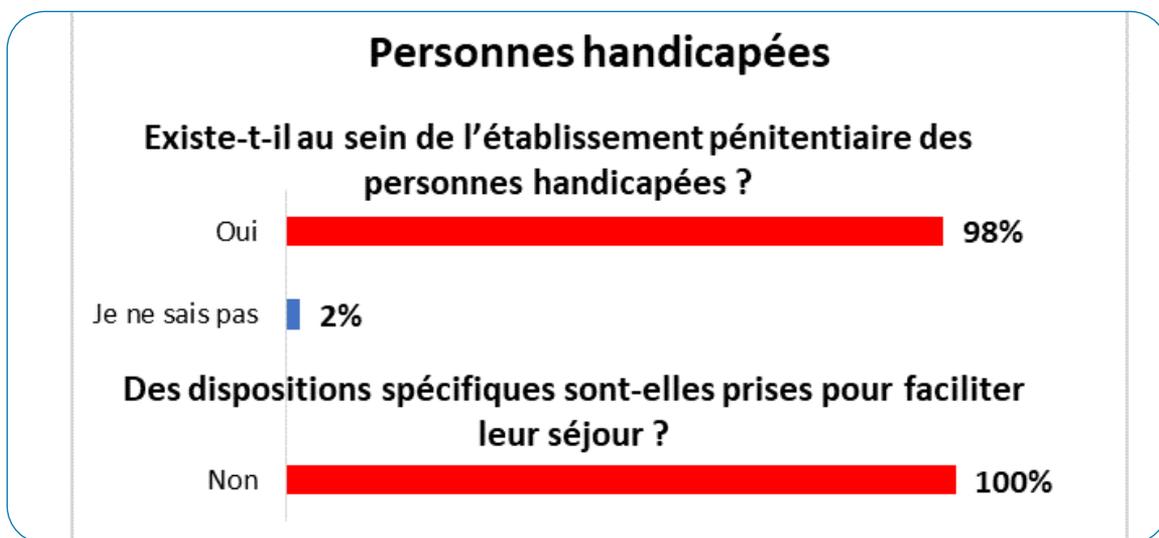
Article 14 « 1. Les États Parties veillent à ce que les personnes handicapées, sur la base de l'égalité avec les autres : a) Jouissent du droit à la liberté et à la sûreté de leur personne ; b) Ne soient pas privées de leur liberté de façon illégale ou arbitraire; ils veillent en outre à ce que toute privation de liberté soit conforme à la loi et à ce qu'en aucun cas l'existence d'un handicap ne justifie une privation de liberté. 2. Les États Parties veillent à ce que les personnes handicapées, si elles sont privées de leur liberté à l'issue d'une quelconque procédure, aient droit, sur la base de l'égalité avec les autres, aux garanties prévues par le droit international des droits de l'homme et soient traitées conformément aux buts et principes de la présente Convention, y compris en bénéficiant d'aménagements raisonnables ».

Règle 5 « 1. Le régime carcéral doit chercher à réduire au minimum les différences qui peuvent exister entre la vie en prison et la vie en liberté dans la mesure où ces différences tendent à atténuer le sens de la responsabilité du détenu ou le respect de la dignité de sa personne. 2. Les administrations pénitentiaires doivent apporter tous

les aménagements et les ajustements raisonnables pour faire en sorte que les détenus souffrant d'une incapacité physique, mentale ou autre ait un accès entier et effectif à la vie carcérale de façon équitable. »

Règle 55 des Règles Mandela « 1. Les informations visées à la règle 54 doivent être disponibles dans les langues les plus couramment utilisées, selon les besoins de la population carcérale. Si un détenu ne comprend aucune de ces langues, l'assistance d'un interprète devrait lui être accordée. 2. Si un détenu est illettré, ces informations doivent lui être fournies oralement. Les détenus souffrant de handicap sensoriel doivent être informés par des moyens adaptés à leurs besoins. 3. L'administration pénitentiaire doit afficher bien en vue des résumés des informations dans les parties communes de l'établissement. »

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire



98% des personnes interrogées ont affirmé qu'il existe des personnes handicapées au sein de l'établissement pénitentiaire et pour toutes ces personnes, aucune disposition n'aurait été prise pour faciliter leur séjour. En effet, au cours de la visite dans les bâtiments abritant les personnes privées de liberté, Changement Social Bénin a observé des personnes handicapées motrices. Certaines avaient une canne et d'autres non. Une personne handicapée aurait décidé, selon les informations recues, volontairement de trouver refuge au bas des escaliers pour ne pas se voir mélanger avec les autres dans le grand bâtiment. Cette situation explique qu'aucune mesure ou

disposition spécifique n'est prise et il y a de forte probabilité que les droits de celles-ci soient violés ou qu'elles aient de difficultés à jouir de leurs droits à pied d'égalité comme les autres détenus. L'inexistence de dispositions spécifiques à leur égard prédispose à de multiples discriminations et à de mauvais traitements. Elles sont le plus souvent vouées à la générosité de certains détenus pour ceux qui ont des besoins sanitaires ou même pour la distribution des rations.

Aucune mesure n'est prise à leur endroit. Ils sont mélangés avec nous dans les bâtiments et ce sont les personnes de bonnes volontés qui leur viennent en aide.

Propos d'un détenu

3- Recommandations

- Prendre des dispositions spécifiques pour faciliter le séjour des personnes en situation de handicap dans l'établissement pénitentiaire ;
- Prendre des mesures pour que les personnes souffrantes d'un handicap puissent purger leur peine dans un centre prévu à cet effet.

La Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples dans ses observations finales au terme de l'examen du 6^e au 10^e rapport périodique recommande à l'Etat béninois de :

Renforcer l'implication des personnes handicapées et les personnes âgées dans l'élaboration et l'évaluation des politiques et programmes développés à leur profit

L- LE DROIT À LA VIE EN MILIEU CARCÉRAL

1- Standards internationaux

Article 6 alinéas premier du Pacte International relatif aux Droits Civils et Politiques

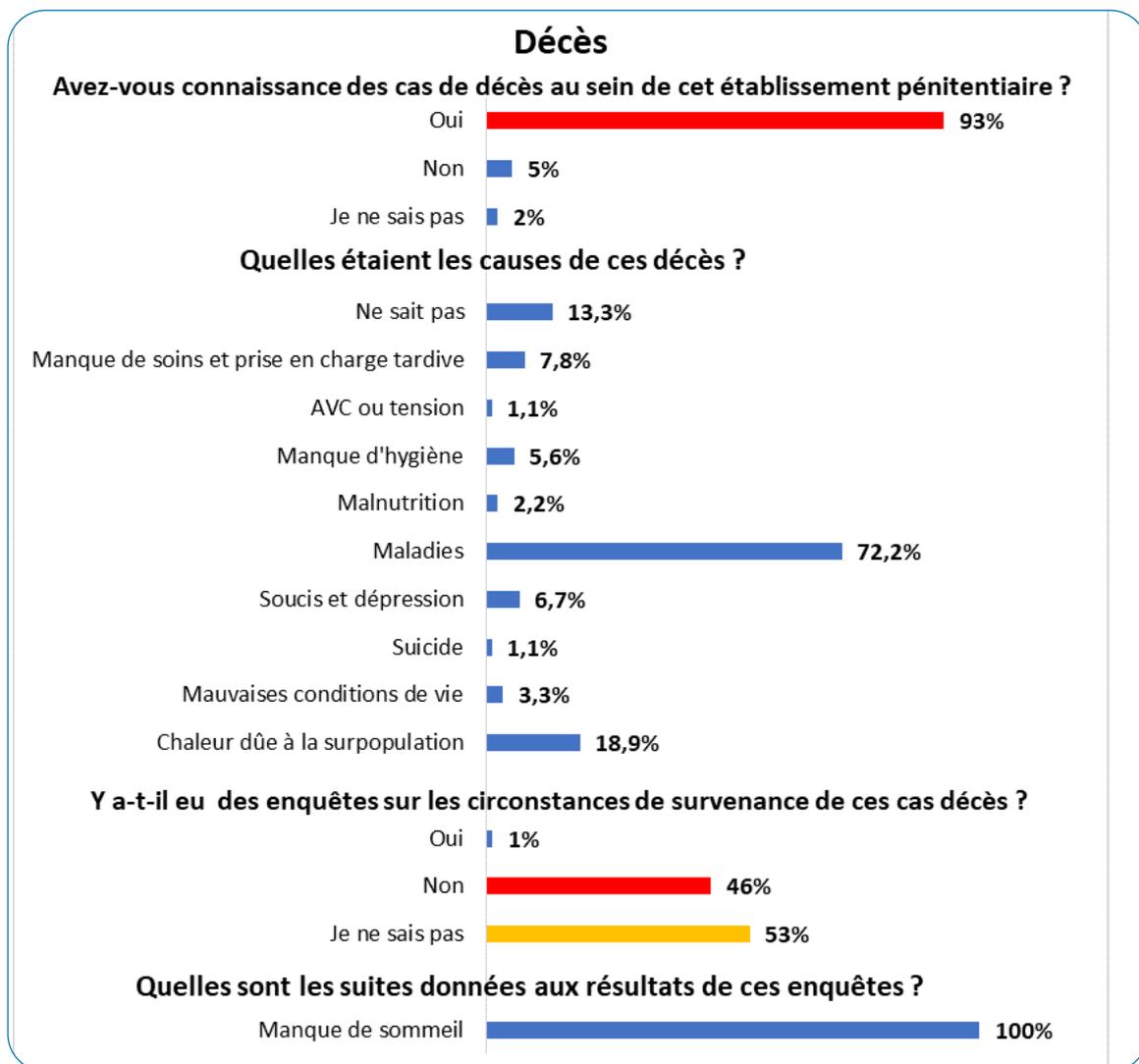
« Le droit à la vie est inhérent à la personne humaine. Ce droit doit être protégé par la loi. Nul ne peut être arbitrairement privé de la vie. »

L'article 4 de la Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples « La personne humaine est inviolable. Tout être humain a droit au respect de sa vie et à l'intégrité physique et morale de sa personne. Nul ne peut être privé arbitrairement de ce droit ».

Règle 71 1. Nonobstant l'ouverture d'une enquête interne, le directeur de la prison signale sans tarder tout décès, toute disparition ou toute blessure grave survenant en cours de détention à une autorité judiciaire ou autre autorité compétente indépendante de l'administration pénitentiaire, qui sera chargée d'ouvrir promptement une enquête impartiale et efficace sur les circonstances et les causes de tels cas. L'administration pénitentiaire est tenue de coopérer pleinement avec cette autorité et de veiller à la conservation de tous les éléments de preuve. 2. L'obligation imposée au paragraphe 1 de la présente règle s'applique également chaque fois qu'on a des raisons de penser qu'un acte de torture a été commis ou que d'autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants ont été infligés en prison, qu'une plainte formelle ait été reçue ou non. 3. Lorsqu'on a des raisons de penser qu'un acte visé au paragraphe 2 de la présente règle a été commis, des mesures doivent immédiatement être prises pour garantir qu'aucune des personnes susceptibles d'être impliquées ne participe à l'enquête ni n'ait de contact avec les témoins, la victime ou la famille de la victime.

Règle 72 L'administration pénitentiaire doit traiter la dépouille d'une personne décédée en cours de détention avec respect et dignité. La dépouille devrait être rendue à son parent le plus proche dès que raisonnablement possible, et au plus tard une fois l'enquête achevée. L'administration pénitentiaire doit organiser des funérailles culturellement adaptées, lorsque personne ne souhaite ou ne peut le faire, et consigner tous les faits y relatifs.

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire



L'analyse cumulative des réponses montre que les causes de décès seraient largement le fait de l'administration pénitentiaire et du traitement des détenus. Plus de 65% des causes sont liées à une mauvaise prise en charge sanitaire et alimentaire, à une mauvaise hygiène carcérale et à des mauvais traitements.

Il est concevable et admissible que surviennent les cas de décès dans un établissement pénitentiaire puisque nulle n'est à l'abri de la mort. Mais il est aussi indispensable voir obligatoire de connaître les circonstances et les cause du décès. C'était exactement l'objectif que visait les règles en faisant obligation aux autorités de procéder à une

enquête immédiatement après un décès. Des informations reçues des personnes privées de liberté dans la maison d'arrêt de Savalou, il est remarquable qu'aucune enquête n'aurait été faite après un cas de décès pour élucider les circonstances et sa cause. Ce qui est contraire aux énonciations de la Règle 77 et qui contraste de ce fait, avec le droit à la dignité du détenu ou de ses proches.

3- Recommandations

- Procéder à la prise en charge rapide et efficace des malades
- Mettre en œuvre les techniques et installations appropriées pour éviter les électrocutions en milieu carcéral à l'avenir ;
- Procéder aux enquêtes immédiates après chaque décès ;
- Rendre disponible les résultats des enquêtes sur chaque cas de décès ;

La Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples a recommandé à l'État béninois de :

Intégrer des enseignements sur la protection des droits de l'Homme dans les programmes de formation des agents de l'ordre et de la sécurité plus particulièrement ceux issus des instruments adoptés par la commission notamment les Lignes Directrice de Luanda, les Lignes Directrices sur le Maintien de l'Ordre dans les Rassemblements de Nelson Mandela

Le Groupe de Travail des Nations-unies à sa 15e séance sur le rapport de l'examen périodique universel recommande au Bénin de :

- Modifier le Code pénal afin que l'incrimination de la torture soit conforme à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, en particulier avec la définition de l'acte de torture, et instaurer une interdiction absolue de ces actes (Irlande) ;
- Faire en sorte que la disposition légale qui érige la torture en infraction pénale soit conforme aux principes de la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (Ukraine) ;
- Continuer d'améliorer les conditions de détention dans les prisons du pays (Canada) ;
- Redoubler d'efforts pour améliorer les conditions de détention, y compris les conditions de détention provisoire, afin de garantir leur conformité avec l'Ensemble de règles minima des Nations Unies pour le traitement des détenus (Règles Nelson Mandela) (Suisse) ;

- Enquêter sur les exécutions extrajudiciaires qui ont fait suite aux élections générales tenues ces dernières années, afin de mettre fin à l'impunité et d'accorder des réparations (Costa Rica) ;
- Élaborer, à l'intention des forces de sécurité, des lignes directrices claires sur l'emploi de la force, conformément aux principes de légalité, de nécessité et de proportionnalité (Irlande) ;
- Améliorer les instructions relatives à l'interdiction absolue de la torture et renforcer les programmes de formation à l'intention des fonctionnaires susceptibles d'intervenir dans la surveillance, l'interrogatoire ou le traitement des personnes privées de liberté (Lettonie) ;
- Redoubler d'efforts pour sensibiliser les forces de défense et de sécurité à l'emploi excessif de la force et leur donner les capacités de maintenir l'ordre lors des manifestations (Lesotho);
- Redoubler d'efforts pour lancer, à l'intention des agents de la force publique, des campagnes d'éducation consacrées à la lutte contre la torture et au respect des droits de l'homme (Ukraine) ;
- Sensibiliser les fonctionnaires à l'interdiction absolue de la torture et améliorer les programmes de formation à leur intention (Estonie) ;

III. DE LA RÉINSERTION SOCIO-PROFESSIONNELLE

A- LE DROIT DE BÉNÉFICIER D'UN REGIME PRÉPARATOIRE À LA LIBÉRATION

1- Standards internationaux

Règle 4 1. Les objectifs des peines d'emprisonnement et mesures similaires privant l'individu de sa liberté sont principalement de protéger la société contre le crime et d'éviter les récidives. Ces objectifs ne sauraient être atteints que si la période de privation de liberté est mise à profit pour obtenir, dans toute la mesure possible, la réinsertion de ces individus dans la société après leur libération, afin qu'ils puissent vivre dans le respect de la loi et subvenir à leurs besoins. 2. À cette fin, les administrations pénitentiaires et les autres autorités compétentes doivent donner aux détenus la possibilité de recevoir une instruction et une formation professionnelle et de travailler, et leur offrir toutes les autres formes d'assistance qui soient adaptées et disponibles, y compris des moyens curatifs, moraux, spirituels, sociaux, sanitaires et sportifs. Tous les programmes, activités et services ainsi proposés doivent être mis en œuvre conformément aux besoins du traitement individuel des détenus.

Règle 5 alinéas 1. Le régime carcéral doit chercher à réduire au minimum les différences qui peuvent exister entre la vie en prison et la vie en liberté dans la mesure où ces différences tendent à atténuer le sens de la responsabilité du détenu ou le respect de la dignité de sa personne.

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Lorsque la personne détenue arrive à la fin de sa peine, cette dernière doit rejoindre la société dont elle a été privée. Pendant son séjour elle doit acquérir des aptitudes et comportements qui lui permettront de se réinsérer dans la société pour ne pas être sujet à la récidive.

Au sein de l'établissement pénitentiaire de Savalou, 69% (34 sur 49 répondants) des personnes interviewées n'ont pas été préparées au retour dans la vie en société au moyen d'un régime préparatoire à la libération. Les 31% restantes (15 sur 49 répondants) ont déclaré être préparées par des mesures d'adaptation sociale initiées par un organisme social et par une libération avec mise à l'épreuve. Par ailleurs, aucune des personnes interrogées n'a été consulté par rapport à l'élaboration d'un plan de réinsertion socio-professionnelle comme l'illustre le graphique ci-dessous.



Le traitement réservé aux personnes privées de liberté ne doit pas mettre l'accent sur l'exclusion des détenus, mais au contraire sur le fait qu'ils continuent à faire partie de la société. Les organismes communautaires devraient donc être mobilisés chaque fois que possible pour aider le personnel dans son travail de réinsertion sociale des délinquants. (Ensemble des Règles Minima pour la protection des détenus, Règle 61). « Il faut tenir compte, dès le début de la condamnation, de l'avenir du détenu après sa libération. Celui-ci doit être encouragé à maintenir ou à établir des relations avec des personnes ou des organismes de l'extérieur qui puissent favoriser les intérêts de sa famille ainsi que sa propre réadaptation sociale ».

(Ensemble des Règles Minima pour la protection des détenus, Règle 80.5) Il faut veiller à ce que les prisonniers aient suffisamment de contacts avec le monde extérieur et

ce afin de compenser le sentiment d'isolement et d'aliénation, tellement nuisible à la réinsertion sociale. En permettant aux prisonniers le plus de contact possible avec leur famille, on renforce les relations, contribuant ainsi à une transition plus facile entre la prison et la société civile au moment de la sortie de prison. Dans certains pays, où les ressources affectées aux activités organisées dans les prisons sont insuffisantes, le maintien de liens avec la famille et avec la communauté peut être le seul moyen de mitiger les effets délétères de la prison et de faciliter la réinsertion²³.

3- Recommandations

- prendre des mesures d'insertion familiale
- maintenir la liberté comme le principe et la détention comme exception en prenant des mesures pour faire bénéficier à ceux qui remplissent les conditions, de bénéficier des libertés conditionnelles, des libérations avec mis à l'épreuve ;
- prendre l'avis des personnes privées de liberté en ce qui concerne l'élaboration des programmes de réinsertion socio-professionnelle pour plus d'implication et d'impact ;
- prévoir un budget et à allouer les ressources nécessaires pour que des activités diverses, notamment de formation à des métiers, d'apprentissage et d'instruction puissent être proposées à tous les détenus en vue de leur réinsertion dans la société.

B- LE DROIT BÉNÉFICIER D'UNE POLITIQUE ÉTATIQUE DE RÉINSERTION SOCIO-PROFESSIONNELLE

1- Standards internationaux

L'article 10.3 du Pacte International relatif aux Droits Civils et Politique stipule « le régime pénitentiaire comporte un traitement des condamnés dont le but essentiel est leur amendement et leur reclassement social. Les jeunes délinquants sont séparés des adultes et soumis à un régime approprié à leur âge et à leur statut légal ».

Principes fondamentaux relatifs au traitement des détenus

« 6. Tous les détenus ont le droit de participer à des activités culturelles et de bénéficier d'un enseignement visant au plein épanouissement de la personne humaine.

²³ https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/cjat/Reinsertion_sociale.pdf

8. Il faut réunir les conditions qui permettent aux détenus de prendre un emploi utile et rémunéré, lequel facilitera leur réintégration sur le marché du travail du pays et leur permettra de contribuer à subvenir à leurs propres besoins financiers et ceux de leur famille ».

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

La privation de liberté dans un établissement pénitentiaire a, au-delà de la restriction de la liberté d'aller et venir, une mission de préparation ou de réadaptation à la vie en société pour éviter la récidive. Malheureusement, il s'observe dans les établissements pénitentiaires béninois, une mission essentiellement de protection de la société et surtout d'assurer la sanction du condamné.

Cette déclaration reflète en quelque sorte la réalité du milieu carcéral de Savalou en ce qui concerne la réinsertion socio-professionnelle des personnes détenues.

La préparation à la réinsertion peut se faire à travers une occupation du détenu soit par une formation, un travail sans être limitatif. Selon les informations reçues des personnes privées de liberté échantillonnées, quand bien même il existe des formations professionnelles essentiellement de coiffure ; de tissage de sac ; ou bijouterie, la majorité ne serait pas inscrite pour de diverses raisons ainsi condensées dans les graphiques suivants.

Sur les 97 personnes privées de liberté interviewées, un projet individuel d'insertion professionnelle a été proposé à seulement 15% pendant leur séjour dans cet établissement pénitentiaire (éducation, formation, travail). Aussi, 99% des détenus (soit 96 sur 97) n'ont pas accès à des classes ou des cours et parmi ces derniers, seulement 6 personnes soit 6% (soit 6 sur 96) ne souhaitent pas pouvoir bénéficier de cours et ce, principalement parce qu'elles ne sont pas intéressées. Ces personnes privées de liberté pensent que ces formations existantes dans l'établissement pénitentiaire ne sont pas accessibles à tous puisqu'il faut d'abord être condamné et savoir faire le travail au préalable.

Un projet individuel d'insertion professionnelle vous a-t-il été proposé pendant votre séjour dans cet établissement pénitentiaire (éducation, formation, travail) ?



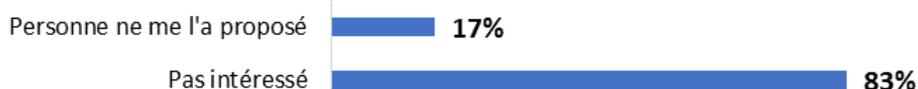
Avez-vous accès à des classes ou des cours ?



Souhaitez-vous pouvoir bénéficier de cours ?

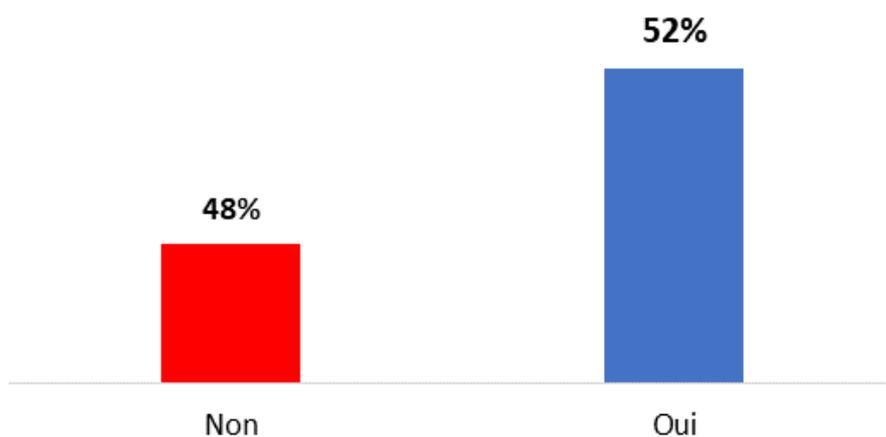


Pourquoi ne souhaitez-vous pas bénéficier de cours ?



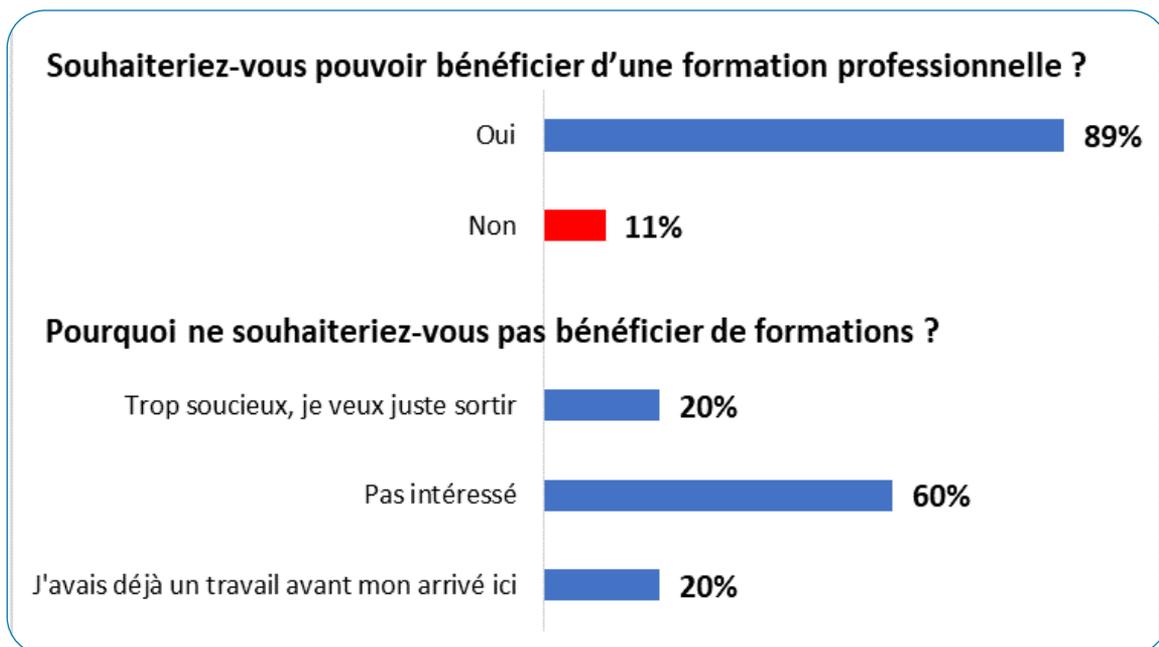
Au sein de l'établissement pénitentiaire de Savalou, 52% (soit 50 sur 97) des personnes interrogées ont déclaré qu'il y existe des formations professionnelles.

Existe-t-il des formations professionnelles au sein de l'établissement pénitentiaire ?



Parmi ces 50 personnes, aucune ne s'est inscrite dans l'une des formations professionnelles existantes au sein de l'établissement.

Parmi les 47 personnes ayant déclaré n'avoir pas connaissance de l'existence de formation professionnelle au sein de l'établissement pénitentiaire, 11% ne souhaitent pas bénéficier d'une formation professionnelle car certains ne sont pas intéressés, d'autres veulent juste rentrer chez eux et d'autres encore avaient déjà un travail avant leur incarcération.



L'analyse de ces graphiques montre une forte proportion de personnes non intéressées par les formations disponibles au sein de l'établissement. Par contre, ceux qui s'occupent par une formation professionnelle affirment l'avoir choisi librement, 11% des détenus ne souhaitent pas bénéficier d'une formation professionnelle pouvant permettre leur réinsertion socio-professionnelle. Il y a lieu de mener une réflexion profonde afin d'adapter les formations aux objectifs professionnels des personnes privées de liberté et surtout en les impliquant davantage dans l'élaboration du plan de réinsertion socio-professionnelle pour une réinsertion réussie. Il faut en dehors de l'espace dédié aux formations trop restreint pour accueillir plusieurs personnes, recruter davantage de professionnels aptes à former les personnes détenues.

3- Recommandations

- conduire une étude sur les préférences des personnes privées de liberté en matière de formations professionnelles pour identifier les professions les plus désirées

- faire la proposition d'une formation professionnelle à toutes les personnes condamnées
- inciter les détenus à s'intéresser aux formations existantes et additionner les formations professionnelles au vu de leurs perspectives professionnelles.

C- LE DROIT D'EXERCER UN MÉTIER DANS L'ÉTABLISSEMENT PÉNITENTIAIRE

1- Standards internationaux

Règle 96 « 1. Les détenus condamnés doivent avoir la possibilité de travailler et de participer activement à leur réadaptation, réserve de l'avis d'un médecin ou autre professionnel de la santé ayant les qualifications requises concernant leur aptitude physique et mentale

Il faut fournir aux détenus un travail productif suffisant pour les occuper pendant la durée normale d'une journée de travail.

Règle 98 « 1. Le travail pénitentiaire doit, dans la mesure du possible, être de nature à entretenir ou accroître la capacité des détenus à gagner honnêtement leur vie après la libération. »

Règle 103 « Le travail des détenus doit être rémunéré de façon équitable.

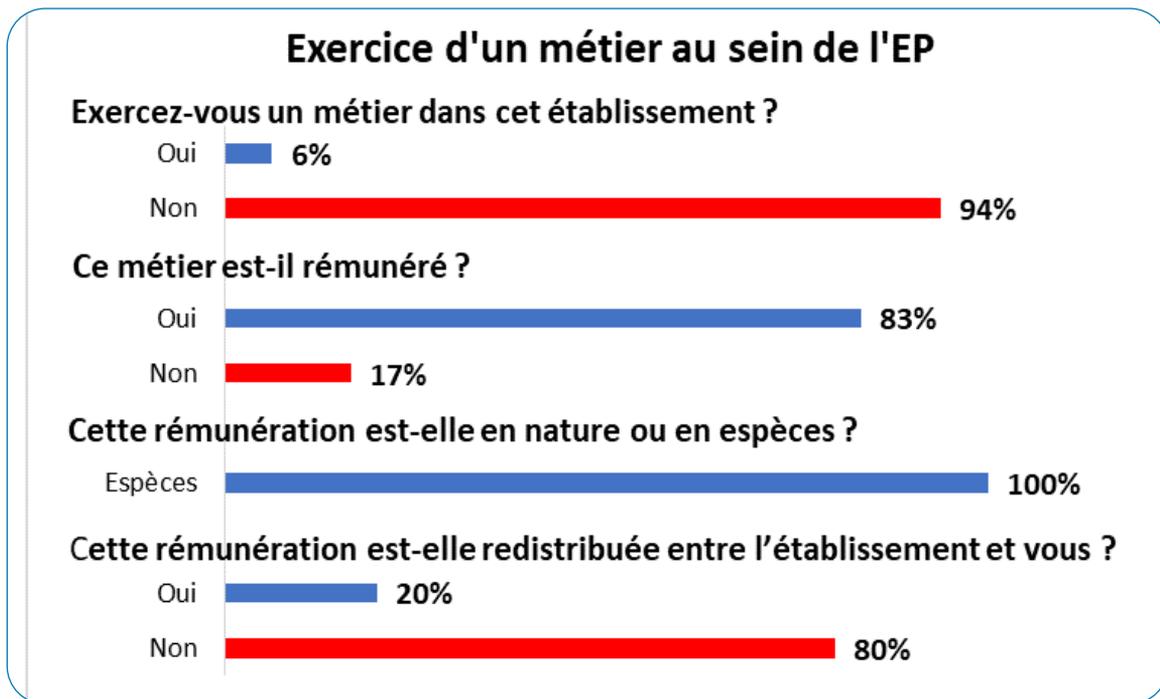
1. Le système en place doit permettre aux détenus d'utiliser au moins une partie de leur rémunération pour acheter des articles autorisés, destinés à leur usage personnel, et d'envoyer une autre à leur famille.
2. Ce système devrait prévoir également qu'une partie de la rémunération soit mise de côté par l'administration pénitentiaire afin de constituer un pécule qui sera remis au détenu au moment de sa libération. »

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

L'exercice d'un travail dans l'établissement pénitentiaire devrait être un canal par lequel les détenus pourront être occupés pour éviter d'être oisifs. Les entretiens ont permis de remonter qu'une majeure partie des personnes privées de liberté n'ont pas accès à un travail.

Le graphique ci-dessous montre un pourcentage de 94% n'ayant pas de travail contre 6 qui exerce un métier. Ils sont soit un coiffeur ou un tisserand de sac.

En termes de rémunération, parmi les 6% ayant un métier, toutes sont rémunérées en espèces et redistribuent leur rémunération entre l'établissement et elles-mêmes.



De l'analyse de ce graphique, il ressort que sur l'effectif échantillonné, 94% des personnes interrogées n'exercent aucun de métier dans cet établissement et parmi les 6% (6 sur 97) ayant un métier, 83% (5 sur 6) sont rémunérées en espèces. Pour les 5 qui sont payés en espèces, 80% (4 sur 5) ont affirmé que ladite rémunération n'est pas redistribuée entre l'établissement et eux.

Il y a lieu de se demander si les fonds que ces détenus paient à l'administration pénitentiaire sont-ils mis de côté dans l'objectif de leur permettre d'avoir un pécule à leur libération comme l'indique les Règles Mandela sinon, ce serait une entrave au droit à la préparation à la réinsertion du détenu exerçant un métier.

3- Recommandations

- Encourager davantage les détenus à s'occuper avec une activité génératrice de revenus ;
- Veiller à ce qu'aucun détenu ne doit être tenu de travailler pour le bénéfice d'une personne privée, d'un fonctionnaire pénitentiaire quel qu'il soit.
- Promouvoir le travail en milieu carcéral ;
- Faire la proposition d'un travail au détenu en tenant compte de ses perspectives professionnelles ;

D- LE DROIT À L'ASSISTANCE POST PÉNITENTIAIRE

1- Standards internationaux

Règle 106 Une attention particulière doit être apportée au maintien et à l'amélioration des relations entre le détenu et sa famille, lorsque cela est souhaitable dans l'intérêt des deux parties.

Règle 107 Dès le début de l'exécution de la peine, il doit être tenu compte de l'avenir du détenu après sa libération et encourager ce dernier à cultiver ou à établir des relations avec des personnes ou des organismes extérieurs à la prison qui puissent favoriser sa réadaptation et les intérêts de sa famille.

Règle 108 1. Les services et organismes, publics ou non, qui aident les détenus libérés à retrouver leur place dans la société doivent, pour autant que cela soit possible et nécessaire, procurer aux détenus qui sortent de prison les documents et pièces d'identité nécessaires, un endroit où loger, du travail, des vêtements corrects et adaptés au climat et à la saison, ainsi que des moyens suffisants pour arriver à destination et pour subvenir à leurs besoins pendant la période qui suit immédiatement la libération. 2. Les représentants agréés de ces organismes doivent avoir toute facilité nécessaire pour accéder à la prison et rendre visite aux détenus et doivent être consultés pour décider du sort de ceux-ci dès le début de leur peine. 3. Il est désirable que l'activité de ces organismes soit autant que possible centralisée ou coordonnée afin qu'elle soit utilisée au mieux.

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

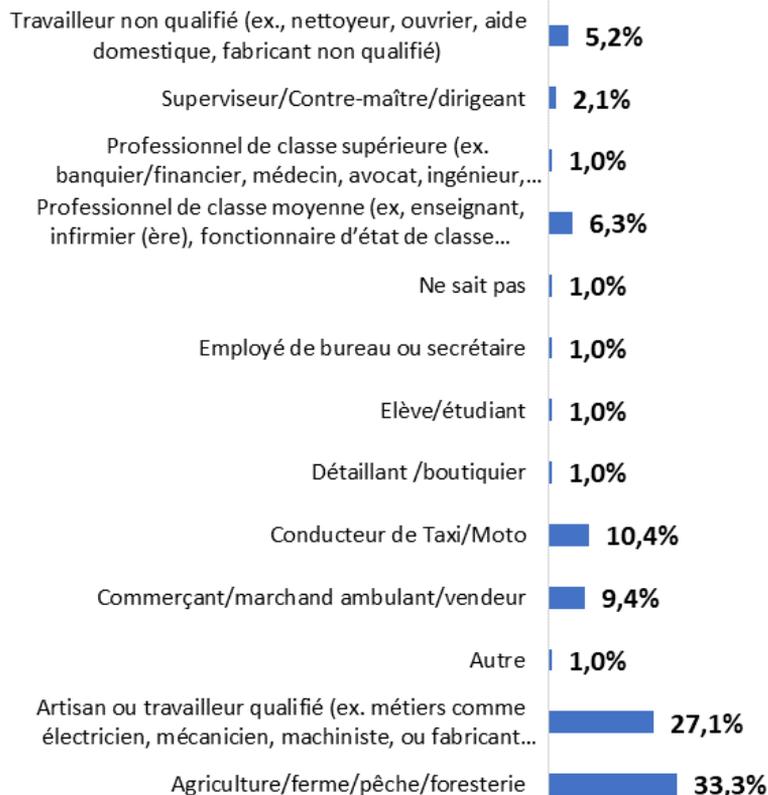
« J'ai remarqué que lorsque les gens sortent de la prison, une fois qu'il y a un problème dans le quartier, on les prend sans faire des enquêtes et ça me fait peur. Je cherche une aide pour qu'à ma sortie, je puisse faire un travail ou renouveler mon permis de conduire, ce sera bien. » déclarait un détenu presque en fin de peine pendant un entretien. Lorsque la personne est privée de sa liberté, cette privation étant temporaire, il faut retrouver à nouveau la société. Les conditions dans lesquelles cette dernière retourne dans la société après sa libération jouent un rôle crucial dans sa réinsertion sans être sujet de recidive.

Des entretiens avec les détenus objet de l'échantionnage sur les 97 personnes privées de liberté, seulement une personne n'a pas de perspectives au terme de sa privation de liberté. En ce qui concerne les 96 personnes restantes, 5,2% souhaiteraient exercer comme travailleur non qualifié, 6,3% comme professionnel de classe moyenne, 9,4% souhaiteraient faire du commerce, 10,4% comptent devenir conducteur de taxi/moto, 27,7% comptent s'investir comme travailleur qualifié ou artisan et 33,3% en tant qu'agriculteur, fermier, pêcheur ou encore forestier. La seule personne n'ayant pas de perspectives en a décidé ainsi car préfère sortir d'abord avant d'y réfléchir.

Au terme de votre privation de liberté, avez-vous des perspectives ?



Si oui, Laquelle ?



Si non, Pourquoi ?



Le graphique révèle que les formations professionnelles en milieu carcéral devraient s'adapter aux aspirations professionnelles des détenus et si 33,3% souhaite faire l'agriculture et autres, ça veut dire que les formations devraient porter sans doute sur l'élevage et autres, si 27% souhaite faire du commerce, ça veut dire que les formations portent sans doute sur des tissages et autres gadgets à vendre.

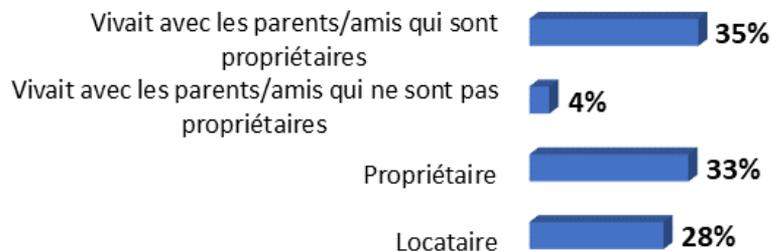
De ce constat, il se révèle une faible disponibilité d'un mécanisme d'accompagnement des détenus à la sortie de la prison.

L'accueil auquel la personne libérée doit bénéficier joue également un rôle important y compris son logement à la sortie. Des informations recueillies, il ressort que tous les détenus interrogés disposaient d'un logement avant leur privation de liberté. Aussi, 35% vivaient-ils avec leurs parents ou amis qui sont propriétaires, 4% vivaient avec leurs parents ou amis qui ne sont pas propriétaires tandis que 33% étaient des propriétaires et 28% étaient des locataires. De plus, avant la privation de leur liberté, 71,1% des personnes privées de liberté vivaient avec leur conjoint(e) ou partenaire, 64,9% vivaient avec leurs fils ou filles, 28,9% vivaient avec leur père ou mère et 9,3% vivaient seul.

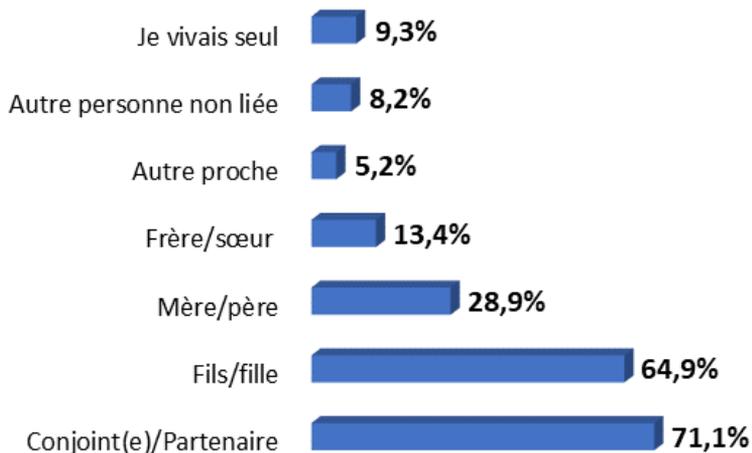
Aviez-vous un logement avant votre privation de liberté ?

Oui  100%

Quel est votre statut par rapport au logement que vous habitez ?



Avec qui viviez-vous avant votre privation de liberté ?



Il se déduit qu'une proportion importante de personnes sortira sans logement qui de facto deviendra des personnes sans abris puisque 28% était en location avant leur incarcération. Un état de chose qui prédispose à la récidive étant donné qu'ils auront des difficultés de payer une location.

3- Recommandations

- Créer des conditions de réhabilitation des détenus durant leur transition à la vie active
- Prendre en compte les perspectives professionnelles des détenus pour leur réinsertion ;
- Assurer un accompagnement post-pénitentiaire aux personnes privées de liberté.

E- LA RÉCIDIVE DANS L'ÉTABLISSEMENT PÉNITENTIAIRE

1- Standards internationaux

Règle 4 des Règles Mandela stipule « 1. Les objectifs des peines d'emprisonnement et mesures similaires privant l'individu de sa liberté sont principalement de protéger la société contre le crime et d'éviter les récidives. Ces objectifs ne sauraient être atteints que si la période de privation de liberté est mise à profit pour obtenir, dans toute la mesure possible, la réinsertion de ces individus dans la société après leur libération, afin qu'ils puissent vivre dans le respect de la loi et subvenir à leurs besoins.

2. À cette fin, les administrations pénitentiaires et les autres autorités compétentes doivent donner aux détenus la possibilité de recevoir une instruction et une formation professionnelle et de travailler, et leur offrir toutes les autres formes d'assistance qui soient adaptées et disponibles, y compris des moyens curatifs, moraux, spirituels, sociaux, sanitaires et sportifs. Tous les programmes, activités et services ainsi proposés doivent être mis en œuvre conformément aux besoins du traitement individuel des détenus ».

Règles minima des Nations Unies pour l'élaboration de mesures non privatives de liberté (les Règles de Tokyo

10.1 La surveillance a pour objet de réduire les cas de récidive et de faciliter la réinsertion du délinquant dans la société de manière à réduire au maximum ses chances de rechute.

12. Conditions des mesures non privatives de liberté 12.1 Si l'autorité compétente fixe les conditions à respecter par le délinquant, elle devrait tenir compte des besoins de la société et des besoins et des droits du délinquant et de la victime. 12.2 Ces conditions sont pratiques, précises et en nombre le plus faible possible et visent à éviter la récidive et à accroître les chances de réinsertion sociale du délinquant, compte étant tenu des besoins de la victime.

Orientations pour la coopération et l'assistance technique dans le domaine de la prévention de la délinquance urbaine en son point ii : Prévention de la récidive : a. En facilitant l'adaptation des méthodes d'intervention de la police (notamment réaction rapide et intégration dans la communauté); b. En facilitant l'adaptation des méthodes d'intervention judiciaire et l'application d'autres types de mesures correctives : i. Diversification des modalités de traitement et des mesures en fonction de la nature et de la gravité des affaires (par exemple, recours à des moyens extrajudiciaires, médiation, régime spécial pour mineurs et autres);

Principes directeurs applicables à la prévention du crime : Prévenir la récidive en aidant les délinquants à se réinsérer socialement et en appliquant d'autres mécanismes de prévention (programmes de réinsertion).

Déclaration de Doha sur l'intégration de la prévention de la criminalité et de la justice pénale dans le programme d'action plus large de l'Organisation des Nations Unies visant à faire face aux problèmes sociaux et économiques et à promouvoir l'état de droit aux niveaux national et international et la participation du public en son point J. Adopter des politiques en faveur des détenus qui soient axées sur la formation, le travail, les soins médicaux, la réadaptation, la réinsertion sociale et la prévention de la récidive, et améliorer celles qui existent, et envisager de concevoir, ou de renforcer, les politiques voulues pour soutenir les familles des détenus, mais aussi promouvoir et encourager le recours à des peines alternatives à l'emprisonnement, selon qu'il convient, et passer en revue ou réformer nos procédures de justice réparatrice et autres à l'appui d'une réinsertion réussie;

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Les objectifs des peines d'emprisonnement et mesures similaires privant l'individu de sa liberté étant principalement de protéger la société contre le crime et d'éviter les récidives, ils ne sauraient être atteints que si la période de privation de liberté est

mise à profit pour obtenir, dans toute la mesure possible, la réinsertion du détenu dans la société après sa libération. Lorsque ce dernier tombe encore sous le coup d'une infraction pénale, il y a lieu de se questionner sur l'efficacité des mesures prises pour éviter la récidive.

En effet, 11 personnes privées de liberté sur 97 soit 11% réitèrent leur séjour en milieu carcéral et parmi ces 11 personnes, 4 soit 36,4% étaient incarcérées dans l'établissement pénitentiaire d'Abomey, 27,3% (3 sur 11) à Cotonou, 18,2% (2 sur 11) à Savalou et les deux autres respectivement à Porto-Novo et Missérété. En ce qui concerne les raisons de leur ancien séjour, on note le vol simple, l'escroquerie, la cybercriminalité, les coups et blessures volontaires, les bagarres et la complicité de vol.

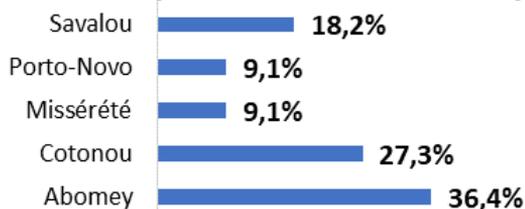
En ce qui concerne le temps de sortie et retour dans l'établissement, 27,3% des personnes privées de liberté n'effectuant pas leur premier séjour au sein de l'établissement pénitentiaire (soit 3 sur 11) ont mis au plus de cinq années pour retourner derrière les barreaux, le reste moins de cinq années.

Récidive

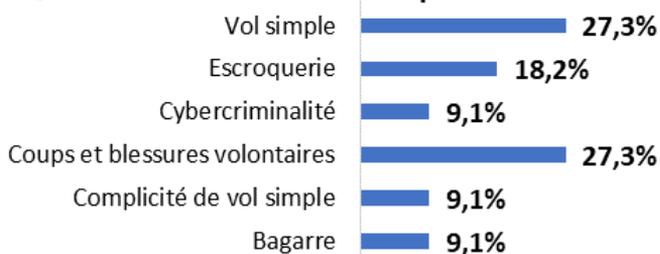
Est-ce votre premier séjour en milieu carcéral ?



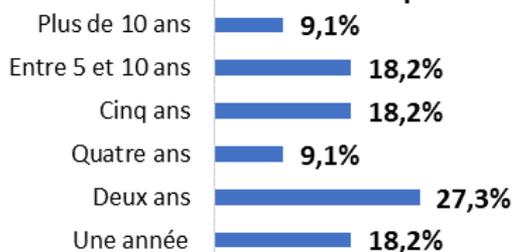
Dans quel établissement pénitentiaire aviez-vous séjourné ?



Quelle était la cause de votre présence en milieu carcéral ?



Quelle est la durée entre votre sortie de prison et votre retour en milieu carcéral ?



L'existence de ces personnes récidivistes dans l'établissement pénitentiaire pourrait témoigner de l'échec des mécanismes existants en matière d'accompagnement post pénitentiaire. Il sied de repenser ainsi la réinsertion socio-professionnelle des détenus.

3- Recommandations

Les recommandations ci-après sont importantes à formuler à l'endroit des autorités de la chaîne pénitentiaire :

- Améliorer les régimes de préparations à la réinsertion déjà existant ;
- Adopter des mesures de prévention de récidive beaucoup plus axées sur la formation, le travail et la réadaptions des détenues ;

- Faire appliquer les peines alternatives à l'emprisonnement ;
- Faire de la rééducation sociale dans le centre de détention ;
- Diversifier le traitement des détenus en fonction de la gravité des actes commis ;

F- LE PERSONNEL PÉNITENTIAIRE DE SAVALOU

1- Standards internationaux

Règle 30 « Un médecin ou un autre professionnel de la santé ayant les qualifications requises, tenu ou non de faire rapport au médecin, doit voir chaque détenu, lui parler et l'examiner aussitôt que possible après son admission et ensuite aussi souvent que nécessaire. Un soin particulier sera pris pour :

a) Cerner les besoins en matière de soins de santé et prendre toutes les mesures de traitement nécessaires ;

b) Déceler tout mauvais traitement dont les nouveaux détenus pourraient avoir été victimes avant leur admission ;

c) Repérer toute manifestation de tension psychologique ou autre due à l'emprisonnement, y compris, notamment, le risque de suicide ou d'automutilation, ainsi que de symptômes de manque liés à la consommation de stupéfiants, de médicaments ou d'alcool ; et prendre toutes les mesures individualisées, thérapeutiques ou autres, qui s'imposent ;

d) Dans le cas des détenus susceptibles d'être atteints de maladies contagieuses, prévoir leur isolement clinique et leur offrir un traitement adapté pendant la période de contagion ;

e) Déterminer si les détenus sont physiquement aptes à travailler, faire de l'exercice et participer à d'autres activités, selon le cas ».

Règle 31 « Le médecin ou, le cas échéant, d'autres professionnels de la santé ayant les qualifications requises, doivent pouvoir voir quotidiennement tous les détenus malades ou se plaignant de problèmes de santé physique ou mentale ou de blessures, et ceux sur lesquels leur attention est particulièrement attirée. Tous les examens médicaux doivent être pratiqués en toute confidentialité ».

Règle 32 1. La relation entre le médecin ou les autres professionnels de la santé et les détenus est soumise aux mêmes normes déontologiques et professionnelles que celles qui s'appliquent aux patients au sein de la société, notamment :

a) Le devoir de protéger la santé physique et mentale des détenus, et de ne prévenir et traiter les maladies que sur des bases cliniques;

b) Le respect de l'autonomie des patients dans les décisions concernant leur santé et du consentement éclairé dans la relation médecin-patient ;

c) La confidentialité des informations d'ordre médical, sauf en cas de menace réelle et imminente pour le patient ou pour autrui ;

d) L'interdiction absolue de se livrer, activement ou passivement, à des actes assimilables à la torture ou à d'autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, y compris les expériences médicales ou scientifiques de nature à nuire à la santé du détenu, telles que le prélèvement de cellules, de tissus cellulaires ou d'organes.

2. Sans préjudice de l'alinéa d) du paragraphe 1 de la présente règle, les détenus peuvent être autorisés, s'ils donnent leur consentement libre et éclairé, conformément à la loi applicable, à participer à des essais cliniques et à d'autres travaux de recherche médicale organisés dans la société s'il en est attendu un bénéfice direct notable pour leur santé, et à donner des cellules, tissus cellulaires ou organes à leur famille »

Règle 78 1. Le personnel pénitentiaire doit, dans toute la mesure possible, comprendre un nombre suffisant de spécialistes tels que psychiatres, psychologues, assistants sociaux, enseignants et instructeurs techniques.

2. Les services des assistants sociaux, des enseignants et des instructeurs techniques doivent être assurés d'une façon permanente, mais sans exclure la possibilité de faire appel à des auxiliaires à temps partiel ou à des bénévoles ».

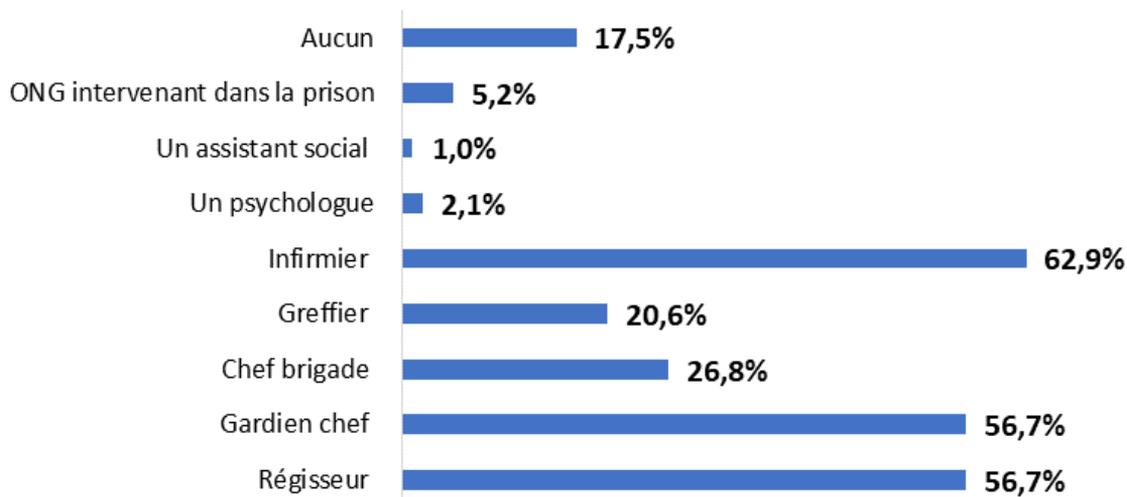
Règle 88 alinéas 2 « Chaque prison devrait travailler avec des assistants sociaux qui devraient être chargés de favoriser et d'améliorer les relations du détenu avec sa famille et avec les organismes sociaux qui peuvent lui être utiles. Des dispositions doivent être prises en vue de garantir, pour autant que le permettent la loi et la peine à accomplir, les droits relatifs aux intérêts civils, le bénéfice des droits à la sécurité sociale et les autres avantages sociaux des détenus ».

Principes d'éthique médicale applicables au rôle du personnel de santé, en particulier des médecins, dans la protection des prisonniers et des détenus contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants en son principe premier stipule « Les membres du personnel de santé, en particulier les médecins, chargés de dispenser des soins médicaux aux prisonniers et aux détenus sont tenus d'assurer la protection de leur santé physique et mentale et, en cas de maladie, de leur dispenser un traitement de la même qualité et répondant aux mêmes normes que celui dont bénéficient les personnes qui ne sont pas emprisonnées ou détenues. »

2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

A l'arrivée dans cet établissement, 17,5% des personnes privées de liberté interrogées n'ont eu aucun entretien avec une quelconque personnalité dudit établissement. Toutefois, 62,9% des détenus ont eu un entretien avec un infirmier, 56,7% avec un régisseur, 56,7% ont eu un entretien avec un gardien-chef, 26,8% avec un chef brigadier, 20,6% avec un greffier et seulement 2,1% ont pu voir un psychologue.

À votre arrivée, avez-vous eu un entretien avec les personnes suivantes ?



Le croisement des informations recueillies avec les personnes privées de liberté permet de déduire qu'il y a un manque de personnel pénitentiaire. La présence d'un psychologue ou d'un assistant social est presque inexistant alors que le rôle que devrait jouer ces deux services à l'entrée ou à la sortie aurait un impact indéniable sur la réinsertion socio-professionnelle du détenu.

De plus, une proportion importante de personnes estime n'avoir pas eu d'entretiens avec le personnel médical ce qui va à l'encontre des dispositions faisant obligation d'un examen du détenu à son entrée.

Le personnel pénitentiaire a fait observer que « **A l'admission de tout détenu à la maison d'arrêt de Savalou, il se fait obligation de se faire consulter par le personnel médical dudit établissement pénitentiaire.** »

3- Recommandations

- Doter l'établissement pénitentiaire de personnel adéquat notamment de psychologue, assistant social ;
- Rendre systématique l'examen médical à l'admission de chaque détenu ;
- Faciliter l'intervention des organisations non gouvernementales dans leur activité d'accompagnement ;
- assurer une formation continue au personnel pénitentiaire sur les standards en matière de respect des droits des personnes privées de liberté et sanctionner les agents indéliçats.

IV. LE LIEN ENTRE L'IGNORANCE DE LA LOI ET LA COMMISSION D'INFRACTIONS

1- Standards internationaux

« L'éducation est l'arme la plus puissante que vous puissiez utiliser pour changer le monde. » avait-il déclaré le Président Sud-Africain Nelson Mandela

En effet, est une arme aussi puissante de changement que les instruments internationaux lui donnent une place importante pour un monde plus sûr et meilleur.

L'article 26 de la Déclaration Internationale des Droits de l'Homme de 1948 énonce que « Toute personne a droit à l'éducation doit être gratuite, au moins en ce qui concerne l'enseignement élémentaire et fondamental. L'enseignement élémentaire et obligatoire. L'enseignement technique et professionnel doit être généralisé l'accès aux études supérieures doit être ouvert à tous en pleine égalité en fonction de leur mérite l'éducation doit viser au plein épanouissement de la personne humaine et au renforcement de respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales elle doit favoriser la compréhension, la tolérance et l'amitié entre toutes les nations et tous les groupes raciaux ou religieux, ainsi que le développement des activités des nations unies pour le maintien de la paix ? Les parents ont, par priorité, le droit de choisir le genre d'éducation à donner à leurs enfants ? »

La Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples en son article 17 stipule que « Toute personne a droit à l'éducation »

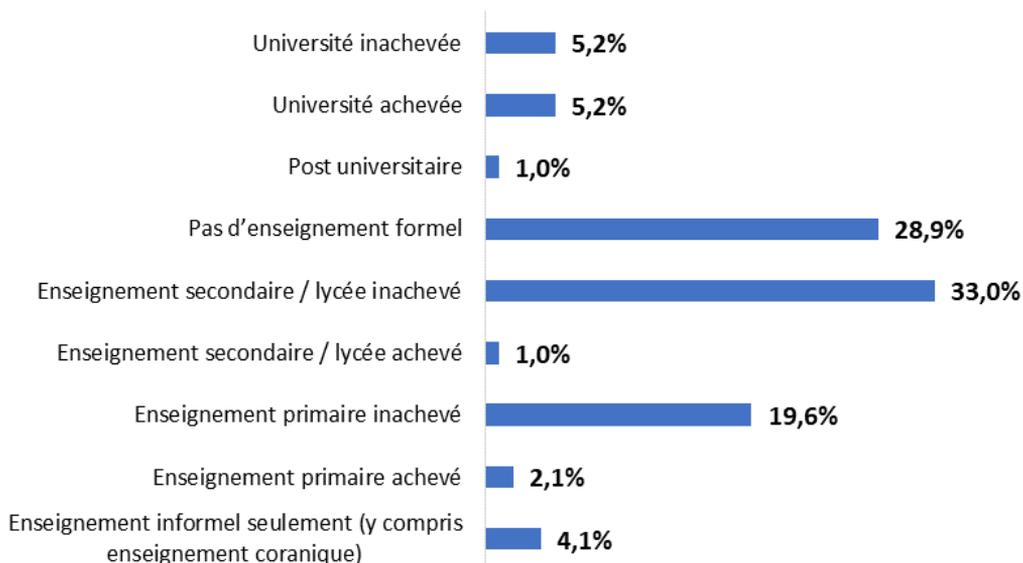
2- Réalité dans l'établissement pénitentiaire

Le principe selon lequel « nul n'est censé ignorer la loi » est de plus en plus remis en question lorsque la majorité de la population a une difficulté d'accès à l'information.

En effet, certaines personnes n'avaient pas connaissance de certaines dispositions pénales pour lesquelles elles sont poursuivies ou condamnées. L'analphabétisme ou la déscolarisation précoce peut créer des maux dont peut souffrir la société notamment la violence, l'insécurité, le gain facile.

Les personnes privées de liberté faisant l'objet de notre échantillonnage se sont exprimées sur leur niveau d'instruction. A cet effet, on remarque que 33% (soit 32 sur 97) ont un enseignement secondaire ou lycée inachevé, 19,6% (soit 19 sur 97) ont un enseignement primaire inachevé et 28,9% (soit 28 sur 97) n'ont pas d'enseignement formel. 52,6% des incarcérés interviewés sont donc des déscolarisés précoces.

Plus haut niveau d'instruction du répondant



Il s'en déduit que la majorité des personnes incarcérées dans la maison d'arrêt de Savalou ont un niveau d'instruction faible ou carrément n'en n'ont pas du tout. Une réalité qui les prive a priori de l'essentiel porté par une instruction notamment le savoir-être, le savoir-vivre, le savoir-agir ; ceci expliquerait les prédispositions aux actes et faits infractionnels.

3- Recommandations

- Poursuivre les efforts pour assurer la gratuité de l'enseignement élémentaire et fondamental
- Créer les conditions pour assurer le maintien dans le système éducatif soit d'instruction soit d'alphabétisation
- Mettre en place des politiques visant à étendre la gratuité aux enseignements secondaires ou lycées techniques en vue de réduction du taux de déscolarisation précoce.

CONCLUSION

Les personnes privées de liberté rencontrées dans le cadre de l'élaboration de ce rapport ont exprimé la souffrance qu'elles ressentent au quotidien. Aujourd'hui force est de noter que le système de justice pénale béninois présente des défaillances à plusieurs points de vue alors qu'il devrait se révéler être un environnement sécuritaire, humain et visant à aider le délinquant à devenir un citoyen respectueux de la loi²⁴ et se réinsérer facilement dans la société après sa peine purgée.

De l'arrestation arbitraire au surpeuplement de la population carcérale en passant par les conditions alimentaires, sanitaires et hygiéniques inadéquates et de la défaillance ou de l'inexistence de politique de réinsertion sociale à travers l'enseignement, l'éducation, la formation professionnelle, des activités sportives, récréatives, culturelles, les conditions de vie carcérale dans la maison d'arrêt de Savalou laissent entrevoir un dénigrement total et une maltraitance morale et psychique d'une personne sous-main de justice. Tous ces éléments documentés représentent une violation de l'article 7 du Pacte International relatif aux Droits Civils et Politiques prohibant la torture et les peines et traitements cruels inhumains ou dégradants.

Dans certains cas, les conditions de détention ont mis en péril le droit à la vie, garanti par l'article 6 du Pacte international relatif aux droits Civils et Politiques. Lorsqu'ils privent des personnes de leur liberté, les Etats s'engagent à protéger leur vie et leur intégrité physique²⁵ Il est à constater dans cet établissement pénitentiaire que les personnes privées de liberté sont plus soumises au régime répressif et punitif qu'éducatif.

Dans cette condition, si l'incarcération est nécessaire, d'autres voies méritent d'être explorées étant donné que la mission première de l'administration pénitentiaire est de préparer à une réinsertion et non la récurrence. A cet égard il convient de préconiser l'adoption d'une politique efficace de sanction, instituant des alternatives aux sanctions privatives de liberté, la simplification des conditions d'application des mécanismes et procédures judiciaires pour aménager la peine et faciliter la réintégration des détenus après leur libération, ainsi que l'amélioration des conditions de séjour des détenus.

²⁴ Règle 91 de l'Ensemble des règles minima des Nations Unies pour le traitement des détenus (Règles Mandela)

²⁵ Haut-commissaire des Nations-Unies aux droits de l'Homme, les droits de l'homme dans l'administration de la justice, du 21 Août 2019, A/HRC/42/20, paragraphe 35.

 secretariat@csbenin.org

 00229 67 54 40 79

 CHANGEMENT SOCIAL BENIN, Sis au lot V-317a,
Yenadjro (Womey/Abomey-Calavi)

 Bureau régional CHANGEMENT SOCIAL BENIN,
Amawignon/rue goudron YAYI BONI, Carrefour avant Dodys

 www.csbenin.org

 CHANGEMENT SOCIAL BENIN BJ

 www.facebook.com/OngCsb

 www.youtube.com/OngCsb

 BP : 565 Womey, Abomey-Calavi
Numéro d'enregistrement :
2006 / 068 / PDZ /-C/SG-D2 ASSOC J.O
N°21 du 1er novembre 2006 Page 893

*“ Agir avec une saine conviction pour
un changement social ”*

Novembre 2023